МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



№ 7.

Апрѣля 1-го 1891 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна ПЯТЬ рублей.



Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О неуклонномъ исполненіи членами приходскихъ причтовъ и ихъ семействъ долга исповѣди, съ представленіемъ о семъ участковому духовнику свидѣтельствъ въ случаѣ, если бы кто изъ нихъ не могъ быть у него на исповѣди, а исповѣдывался у приходскаго или сосѣдняго священнника. Согласно распоряженію Его Преосвященства, отъ 11 Марта сего 1891 года за № 1316, послѣдовавшему

для прекращенія излишней и обременительной для Епархіальнаго Начальства переписки, возникающей изъ-за неисполненія духовенствомъ Минской епархіи 69 ст. Устава Духовныхъ Консисторій, Минская духовная Консисторія предписываетъ духовенству Минской епархіи, чтобы члены приходскихъ причтовъ, въ случаѣ бытія своего и своихъ семействъ на исповѣди не у общаго участковаго духовника, а у своего приходскаго или у сосѣдняго священника, непремѣнно въ первой половинѣ Декабря мѣсяца - не позднѣе—представляли бы отъ своихъ частныхъ духовниковъ свидѣтельства общему участковому духовнику. Отъ лицъ же заштатнаго духовенства, отъ просфорницъ, сиротствующихъ и прочихъ лицъ духовнаго вѣдомства таковыя свидѣтельства требовать и представлять оныя не позднѣе первой половины Декабря общему участковому духовнику должны приходскіе священники. Общіе же участковые духовники о тѣхъ лицахъ, которыя не были у нихъ на исповѣди и о которыхъ не получено свидѣтельствъ отъ частныхъ духовниковъ, должны въ вѣдомостяхъ исповѣдныхъ, противъ именъ таковыхъ лицъ, дѣлать отмѣтку: «на исповѣди у меня не былъ и свидѣтельства частнаго духовника не представлено». Вмѣстѣ съ симъ а) объявляется духовенству въ предупрежденіе, что неисполнившіе требуемаго, послѣ объявленія настоящаго распоряженія, будутъ подвергаемы взысканію и б) поставляется въ извѣстность законъ: Уст. Дух. Консисторій:

Ст. 66. Въ каждомъ благочинническомъ округѣ священнослужители и церковные причетники избираютъ общаго духовника изъ священниковъ, отличающихся духовнымъ разсужденіемъ, просвѣщеніемъ и честною жизнію, и избранный представляется чрезъ Консисторію на утвержденіе епархіальнаго Архіерея.

Ст. 67. Въ епархіяхъ, гдѣ благочинническіе округи расположены на большихъ пространствахъ, Епархіальные Ар-

хіерей назначают въ каждый округъ по два и болѣе общихъ духовника изъ священниковъ.

Ст. 68. Общій духовникъ ведетъ о священнослужителяхъ, исповѣдающихся у него, особую исповѣдную роспись, по данной формѣ, и по окончаніи года, не позже Января, представляетъ епархіальному Архіерею, который разсматриваетъ оную, или сдаетъ въ Консисторію для разсмотрѣнія.

Ст. 69. Церковные причетники могутъ исповѣдываться у своего приходскаго или у сосѣдняго священника, съ тѣмъ, чтобы они представляли отъ своихъ частныхъ духовниковъ свидѣтельства, предъ окончаніемъ года, общему духовнику.

Инстр. Благочиннымъ церквей: § 9. Благочинный наблюдаетъ, чтобы всѣ священно-и-церковнослужители и ихъ жены и дѣти, равно причетники съ ихъ семействами и всѣ заштатные каждогодно, и не только въ великую Четыредесятницу, но по возможности и во всѣ прочіе посты, исповѣдывались и *Св. Таинъ* пріобщались, а всѣ духовники въ Январѣ представляли вѣдомости съ означеніемъ, кто именно исполнилъ, или совсѣмъ въ теченіе года не исполнилъ сей непремѣнный долгъ христіанскій, и какія приняты мѣры, чтобы онъ былъ исполненъ.

Отношеніе Конторы Товарищества Метахромотипіи Сидорскаго и К° на имя Его Преосвященства, отъ 17 Сентября 1890 г. за № 2700.

«По заявленіямъ многихъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, живопись во многихъ церквахъ очень неудовлетворительна, что происходитъ какъ отъ неразборчивости г.г. заказчиковъ, отдающихъ работу плохимъ мастерамъ, такъ равно и отъ незнанія, куда именно нужно обращаться съ своими требованіями. Въ послѣднее время между бродящими живописцами начали появляться лица другихъ вѣроисповѣданій и даже евреевъ, совсѣмъ не знакомы съ особенностями церковно-византійско-русскаго стиля.

Для удовлетворенія существенной потребности въ украшеніи церквей иконами приличнаго и правильнаго письма въ числѣ другихъ могло бы служить заведеніе метахромотипіи, устроенное 30 лѣтъ назадъ съ единственною цѣлію снабженія храмовъ правильной иконописью по рисункамъ, одобреннымъ Св. Синодомъ. Въ настоящее время заведеніе, при посредствѣ художниковъ—академиковъ, организовало правильную мастерскую и выполняетъ иконы, вполнѣ отвѣчающія духу Православной религіи, а также исторической и художественной правдѣ. За исполненіе сихъ своихъ работъ заведеніе удостоилось получить: медали, похвальные листы и множество частныхъ благодарственныхъ писемъ. Все вышеизложенное даетъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою выдать заведенію, по примѣру Привислянскаго Епархіальнаго Начальства, свидѣтельство съ благословеніемъ на право полученія работъ на церковную живопись и сдѣлать это извѣстнымъ церковнослужителямъ и церковнымъ причтамъ, присоединивъ къ этому, что для бѣднѣйшихъ храмовъ заведеніе можетъ дѣлать разсрочку въ платежахъ за исполняемые заказы.

Смѣю думать, что если бы выдаваемыя Епархіальнымъ Начальствомъ права распространялись только на извѣстныя лица и учрежденія, и если бы эти лица и учрежденія были извѣстны церковно-служителямъ, то наши сельскіе храмы украшались бы только такими иконами, которыя возбуждали бы въ молящихся чувство благоговѣнія, а не другое, вызываемое теперь при взглядѣ на иконы несообразной живописи».

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Сентября за № 3959, послѣдовала такая: «Въ Консисторію. Разсмотрѣть и представить съ заключеніемъ».

Въ журналѣ Минской Духовной Консисторіи, отъ 1 Ноября 1890 года, заключено: «Согласно настоящему письму,

увѣдомить Контору Товарищества Метахромотипіи (Сидорскій и К°), что Контора эта можетъ принимать работы на церковную живопись отъ причтовъ церквей Минской епархіи и сдѣлать это извѣстнымъ причтамъ церквей чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Отношеніе на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Симеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, члена Императорскаго Общества Садоводства, Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества и Пчеловодной Комиссіи, Николая Дмитріевича Вердеревскаго, отъ 20 Ноября 1890 г.

Представляясь Его Императорскому Величеству по поводу полученныхъ мною наградъ за пчеловодство, я имѣлъ счастье поднести Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ медъ съ моей пасѣки, при чемъ Его Величеству благоугодно было выразить мнѣ пожеланіе распространенія раціональнаго пчеловодства въ Россіи. Такое высокое покровительство Государя Императора къ этой полезной и доступной отрасли сельскаго народнаго хозяйства выразилось и спеціальнымъ закономъ, отъ 14 Мая 1890 г., по которому Его Императорское Величество Высочайше соизволилъ утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта объ употребленіи чистаго пчелинаго воска для выдѣлки церковныхъ свѣчъ; иниціатива такого благотворнаго закона принадлежитъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, Статсъ-секретарю Константину Петровичу Побѣдоносцеву. Проникнутый исполненіемъ желанія Государя Императора о распространеніи знаній по пчеловодству, я разсчитываю на содѣйствіе всѣхъ высокопоставленныхъ лицъ, вслѣдствіе этого имѣю честь обратиться къ Вашему Преосвященству съ моей покорнѣйшей просьбой оказать Ваше содѣйствіе къ наибольшему распространенію по ввѣренной Вамъ епархіи моихъ объявленій, при чемъ

присовокупляю, что я принимаю подписки на издающійся Пчеловодный Листокъ при Императорскомъ Вольно-Экономическомъ Обществѣ; подписная цѣна за полное годовое изданіе съ переводными прибавленіями сообщеній знаменитыхъ пчеловодовъ Америки, Англіи, Италіи и другихъ странъ—2 рубля; по своей доступности и полезности такое изданіе заслуживаетъ особеннаго вниманія.

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 Ноября 1890 года за № 4952, такого содержанія: «Въ Консисторію. Препроводить сіе отношеніе въ редакцію «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» для пропечатанія къ свѣдѣнію».

АКТЫ

депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ прошлаго 1890 г.

(Продолженіе*)

Актъ № 20-й.

1890 года Октября 15 дня. Депутаты съѣзда Минскаго училищнаго округа слушали прошеніе настоятеля Екатерининскаго собора, протоіерея Никанора Смолича, отъ 13 сего Октября, въ коемъ протоіерей Смоличъ, обращая вниманіе съѣзда на то, что Екатерининскій соборъ, забирая значительное количество свѣчей изъ окружнаго склада, даетъ тѣмъ послѣднему не малую прибыль, и что въ дѣлѣ забора свѣчей изъ склада означенный соборъ всегда относился съ надлежащею добросовѣстностію къ существующимъ на сей предметъ постановленіямъ окружнаго съѣзда, забирая все потребное количество свѣчей для своего освѣщенія единственно

*) См. № 6 Минск. Епарх. Вѣд. за 1891 г.

только въ окружномъ складѣ, проситъ съѣздъ духовенства сдѣлать распоряженіе объ отпускѣ Екатерининскому собору свѣчъ изъ склада съ полученіемъ за нихъ противъ покупной цѣны не болѣе 10°/о, распространивъ такой расчетъ и на тѣ свѣчи, которыя взяты для собора въ долгъ въ настоящемъ 1890 году, или же предоставить самому собору право пріобрѣтать свѣчи по своему усмотрѣнію и за сіе право вносить въ пользу училища ежегодно 40 руб.

По обсужденіи сего прошенія, депутаты съѣзда, изъявляя свою признательность Екатерининскому собору за добросовѣстное отношеніе къ постановленіямъ съѣзда касательно забора свѣчей единственно только изъ окружнаго склада, тѣмъ не менѣе сдѣлать распоряженіе о пониженіи покупной платы за свѣчи для Екатерининскаго собора, или же о замѣнѣ обязательнаго забора свѣчей изъ склада сорокарублевымъ взносомъ въ пользу училища возможнымъ не нашли; а потому постановили: въ просьбѣ протоіерею Никанору Смоличу о пониженіи покупной платы за свѣчи для Екатерининскаго собора, или о замѣнѣ обязательнаго полученія свѣчей изъ склада сорокарублевымъ взносомъ въ пользу училища отказать. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковый на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15-го Октября за № 4383, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 21-й.

1890 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда разсматривали представленныя училищнымъ Правленіемъ смѣты о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе училища въ будущемъ 1891 году. Изъ этихъ смѣтъ видно, что приходъ исчисленъ такъ: 1) осталось отъ 1890 года 1100 руб., (изъ коихъ 100 р. находятся въ училищномъ денежномъ сундукѣ (въ билетѣ 2 восточнаго займа), а 1000 р. взяты духовенствомъ училищнаго округа и

обезпечены на окружномъ свѣчномъ складѣ (актомъ съѣзда духовенства 1883 г. № 9); теперь наличными 548 р. 35 к.; 2) арендныхъ денегъ: а) за нанимаемое въ главномъ училищномъ зданіи подвальное помѣщеніе 105 р. и б) за домъ и землю бывшаго Божинскаго училища 8 р., 3) платы за содержаніе учениковъ: а) одного стипендіата Преосвященнаго Іаннуарія и % одной облигаціи 2 восточнаго займа въ 100 р.=4 р. 75 к., б) отъ 63 учениковъ, платящихъ по 55 р. въ годъ=3465 руб. и в) отъ 9 учениковъ, платящихъ по 100=900; 4) вѣнчиковыхъ денегъ изъ Минской Духовной Консисторіи, по трехлѣтней сложности (1888, 1889 и 1890 г.) —507 р. 52 к.; 5) 10% за отшедшія въ казну имѣнія и аннуаты—274 р. 9 к.; 6) 10% отъ кошельковой и кружечной суммы 1869 г. отъ церквей округа—2358 р. 6 к.; 7) 5% взноса отъ суммы 1869 г. и 8% взноса отъ кошельковой и кружечной суммы 1877 г.—3322 р. 70 к.; 8) 1½ копѣечнаго взноса отъ каждой души мужескаго пола по исповѣднымъ вѣдомостямъ 1879 года—3943 р. 19 к.; 9) отъ 35 церквей, Рѣчицкаго уѣзда, обязанныхъ взносомъ по 13 р. 52 к. (по акту съѣзда духовенства 1883 г. № 5) —473 р. 20 к.; 10) отъ Минскаго Каѳедральнаго собора по распоряженію Преосвященнѣйшаго Александра—40 р.; 11) за награды священнослужителей—150 р. и 12) платы за право ученія 38 учениковъ не духовнаго званія 1520 р., а всего приходъ суммъ на содержаніе училища въ 1891 году исчисленъ въ 17619 р. 56 к.

Въ смѣтѣ расходовъ суммъ предположено къ израсходованію: 1) платы служащимъ въ училищѣ—2260 р.; 2) содержаніе церкви—342 р. 52 к.; 3) содержаніе библіотеки 540 р. 52 к.; 4) содержаніе канцеляріи—251 р. 36 к., 5) содержаніе дома—5480 р. 36 к.; в) мебель и посуда—385 р. 35 к.; 7) содержаніе учениковъ пищею—6148 р. 85 к.; 8) обувью 310 р.; 9) одеждою—461 р. 61 к.; 10) бѣльемъ и постелью—901 р. 26 к.; 11) снабженіе письменными при-

надлежностями учениковъ—104 р.; 12) снабженіе одеждою, бѣльемъ и обувью учениковъ—сиротъ, лишенныхъ казеннаго содержанія,—50 р.; 13) содержаніе больницы—325 р.; мелочные и непредвидѣнные расходы 150 р. и 15) на удовлетвореніе составителя отчета по училищу за 1890 г., на разъѣзды лицъ инспекціи по квартирамъ своекоштныхъ учениковъ и за стрижку волосъ ученикамъ—70 руб., а всего подлежитъ къ израсходованію 17,780 р. 83 к.

Расходы по содержанію училища съѣздъ призналъ возможнымъ покрыть въ два срока: 20 Января и 20 Іюля 1891 года, согласно акту настоящаго съѣзда за № 15. Недостающіе по смѣтѣ прихода 161 р. 27 к. будутъ внесены свѣчнымъ складомъ въ Правленіе училища къ концу учебнаго 18⁹⁰/₉₁ года.

При этомъ съѣздъ проситъ Правленіе училища заключить условія съ подрядчиками: на поставку съѣстныхъ припасовъ, мытье бѣлья, пошитье одежды и сапоговъ и очисткѣ ретирадъ. Подлинныя заявленія подрядчиковъ и торговый листъ при семъ прилагаются.

Въ виду же того, что на поставку съѣстныхъ припасовъ изъявили согласіе два подрядчика: Гершенъ Шапира и Залцманъ,—повѣренный Червинской—Бутлеръ и оба они уже поставляли продукты въ училище въ прежнее время по нѣсколько лѣтъ, то съѣздъ депутатовъ проситъ Правленіе училища предоставить подрядъ тому изъ нихъ, который доставлялъ продукты лучшаго качества.

На будущій годъ съѣздъ депутатовъ проситъ Правленіе училища всѣ торги на поставку съѣстныхъ припасовъ и прочаго и условія съ подрядчиками заключить до очередного съѣзда, послѣ чего смѣта Правленіемъ будетъ представлена съѣзду въ окончательномъ видѣ, такъ какъ съѣздъ по краткости времени не имѣетъ возможности произвести надлежащимъ образомъ торги и переторжку. О чемъ записавъ насто-

ящій актъ, съѣздъ постановилъ: представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15-го Октября за № 4384, послѣдовала таковая: «*Исполнить, если принято во вниманіе по акту за № 12 сдѣланное замѣчаніе*».

Актъ № 22-й.

1890 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 14 Октября сего года за № 4369, послѣдовавшую на актѣ окружнаго училищнаго съѣзда, отъ 13-го Октября сего года за № 14, слѣдующаго содержанія: «Утверждается съ тѣмъ, чтобы къ ассигнуемой на устройство выгребной ямы и переустройство ватеръ-клозетовъ суммѣ (по смѣтѣ) въ 1501 р. 27 к. было доассигновано и % вознагражденіе архитектору (за составленіе смѣты) въ количествѣ 15 ру. 1 к., и потому всего должно быть ассигновано не 1501 р. 27 к. а 1516 р. 28 к.».

Постановили: означенное въ Архипастырской резолюціи % вознагражденіе архитектору за составленіе смѣты на устройство ямы и переустройство ватерклозетовъ въ зданіи духовнаго училища, въ количествѣ 15 руб. 1 к., ассигновать и отнести сей расходъ на счетъ свѣчнаго склада.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15-го Октября за № 4386, послѣдовала таковая: «*Смотрѣно*».

Актъ № 23-й.

1890 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, выслушавъ въ общемъ собраніи копію справки и журнальнаго опредѣленія Правленія Минскаго духовнаго училища, отъ 12 сего Октября за № 26, препровожденной въ съѣздъ при отношеніи Правленія отъ

15 сего Октября за № 853, объ ассигнованіи ста рублей на производство опыта организаціи практическаго ознакомленія учениковъ съ правильными пріемами садоводства и огородничества, принявъ во вниманіе прежніе мотивы, изложенные о.о. депутатами по сему предмету въ актѣ № 6, а также и имѣющіе быть по училищу въ 1891 году очень значительные расходы, а именно: на устройство ретирадныхъ мѣстъ, на пополненіе смѣты по содержанію училища отчисленіемъ значительной суммы изъ средствъ свѣчнаго склада, средства котораго, въ виду закупки съ наступающаго года церковныхъ свѣчей самаго лучшаго достоинства, могутъ оказаться недостаточными на удовлетвореніе расхода по развитію садоводства, другихъ же источниковъ къ пополненію сего расхода съѣздъ не усматриваетъ, постановили: отложить разрѣшеніе вопроса объ ассигнованіи на развитіе садоводства ста рублей до будущаго очереднаго съѣзда. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Октября за № 4387, послѣдовала таковая: *«Смотрѣно»*.

Актъ № 24-й.

1890 года Октября 15 дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали распоряженіе Минской духовной Консисторіи отъ 11 Октября сего года за № 9228, состоявшееся по рапорту Городыщской церкви священника Александра Горбачевскаго, отъ 16 Марта сего года за № 27, и объясненіе Прилукской церкви священника Іосифа Желѣзняковича, отъ 12 сего Октября, по обстоятельствамъ, изложеннымъ въ рапортѣ священника Горбчевскаго слѣдующее:

1) Минская духовная Консисторія слушали слѣдующее: священникъ Городыщской церкви, Минскаго уѣзда, Александръ Горбачевскій рапортомъ, отъ 16 Марта сего года за № 27, донося

Его Преосвященству, что депутаты съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, отъ 16 Октября 1889 года, по прошенію Прилукской церкви священника Желѣзняковича освободили Прилукскую церковь отъ половины % сборовъ (19 р. 78 к.) на потребности духовнаго училища, съ возложеніемъ таковыхъ на Витовецкую церковь, приписную къ Городыщской. Такъ какъ въ интересахъ безпристрастнаго рѣшенія вопроса о взносѣ % сборовъ изъ Витовецкой церкви за Прилукскую церковь депутаты духовенства окружнаго съѣзда не сочли нужнымъ спроситъ предварительно причтъ Городыщской церкви: существуетъ ли какая либо возможность для Витовецкой церкви оплачивать % сборы за Прилукскую церковь и такъ какъ въ силу приведеннаго резона самое рѣшеніе этого вопроса депутатами съѣзда является одностороннимъ, пристрастнымъ и незаконнымъ,—поясняетъ слѣдующее: 1) Витовецкая церковь никогда не была приписною къ Прилукской церкви, а всегда считалась и считается приписною къ своей приходской Городыщской церкви. Она находится въ раіонѣ Городыщскаго прихода и построена была въ 1764 году на средства Городыщскаго помѣщика г. Пищалло, а затѣмъ въ 1868 г. вновь перестроена прихожанами Городыщской церкви. За старостію и слабостію бывшаго Городыщскаго священника Гомолицкаго въ помощники ему Епархіальнымъ Начальствомъ временно былъ допущенъ Прилукской церкви священникъ Желѣзняковичъ съ правомъ пользованія половиною доходовъ, поступающихъ по Витовецкой церкви въ пользу причта; но затѣмъ священникъ Желѣзняковичъ нашелъ неудобнымъ для себя такое постановленіе и просилъ Епархіальное Начальство, за слабостію и старостію священника Городыщской церкви Гомолицкаго, отчислить Витовецкую церковь отъ ея приходской Городыщской церкви и сдѣлать приписною къ Прилукской церкви, что и было сдѣлано. Пока дѣло касалось только причтовыхъ

доходовъ и священниковъ Витовецкой церкви, прихожане Городыщской церкви молчали, а затѣмъ, увидѣвъ, что у нихъ отняли Витовецкую церковь и сдѣлали приписною къ Прилукской церкви безъ всякой причины, въ виду одного ходатайства Прилукской церкви священника Желѣзняковича, то, не желая уступить своей вѣковѣчной церкви другому приходу, они вошли съ просьбою въ 1885 г. въ Святѣйшій Синодъ, и по просьбѣ ихъ Витовецкая церковь въ 1887 г. и была возвращена обратно къ приходской Городыщской церкви. 2) Витовецкая приписная церковь къ Городыщской церкви сама за себя, въ силу предписанія Минской Духовной Консисторіи, отъ 20 Марта 1889 г. за № 2516, вноситъ % сбора 14 р. 50 к. на нужды духовнаго окружнаго училища; теперь же вторично въ 1889 г. 16 Октября депутаты духовнаго окружнаго съѣзда возложили % сборы на Витовецкую церковь, которая должна оплачивать % сборы и за Прилукскую церковь, якобы несостоятельную. Витовецкая церковь имѣетъ свою приходскую церковь Городыщскую; что же касается Прилукской церкви, то это постановленіе депутатовъ совершенно противозаконное. Витовецкая церковь за 8-ми лѣтнее владѣніе ею Прилукскимъ священникомъ лишилась всѣхъ денегъ, даже и наличныхъ 300 руб., переданныхъ изъ Городыщской церкви священнику Желѣзняковичу, и теперь, не имѣя денегъ, нуждается въ значительномъ ремонтѣ, такъ какъ при возвращеніи Витовецкой церкви не передано ни одной копѣйки. Въ виду вышеизложеннаго священникъ Горбачевскій проситъ распоряженія отмѣнить постановленіе депутатовъ окружнаго съѣзда Минскаго училища, отъ 16 Октября 1889 года, гдѣ сказано, что Витовецкая церковь должна половину % сборовъ вносить и за Прилукскую церковь. Вѣдь Прилукская церковь сама въ состояніи была всегда аккуратно выплачивать всѣ взносы, какіе требовались, а теперь, съ отнятіемъ Витовецкой церкви, по

заявленію священника Желѣзняковича, уже оказывается несостоятельною для всѣхъ требуемыхъ взносовъ на епархіальныя потребности. Этотъ фактъ убѣдительно говоритъ за то, что претензія священника Желѣзняковича въ этомъ случаѣ вполнѣ неосновательна и только указываетъ на то, что онъ до сихъ поръ скорбитъ о потерѣ Витовецкой церкви; а съ другой стороны—что онъ личною своею дѣятельностію въ приходѣ не старается поднять церковное хозяйство до той высоты, на которой оно стояло до его прибытія на приходъ, когда Прилукская церковь безъ Витовецкой могла аккуратно выплачивать всѣ % взносы за себя, и требованіе священника Желѣзняковича, чтобы Витовецкая церковь дѣлала двойные % взносы и за себя и за Прилукскую церковь, ни съ чѣмъ несообразно. Есть болѣе бѣднѣйшія церкви въ Минской епархіи, чѣмъ Прилукская, да и тѣ въ состояніи за себя выплачивать % взносы, тѣмъ болѣе Прилукская церковь, какъ болѣе богатая, можетъ сама вносить всѣ % сборы и безъ посторонней помощи.

Справка: 1) Въ актѣ депутатовъ Минскаго училищнаго съѣзда, отъ 16 Октября 1889 г. за № 10, записано слѣдующее: «Депутаты Минскаго училищнаго окружнаго съѣзда слушали прошеніе священника Прилукской церкви Іосифа Желѣзняковича, коимъ онъ ходатайствуетъ объ освобожденіи Прилукской церкви отъ половины % сборовъ на потребности Минскаго окружнаго училища въ количествѣ 19 р. 78 к. съ возложеніемъ обязательства на Городыщскій причтъ представлять по назначенію половину означеннаго сбора изъ средствъ Витовецкой ц., отчисленной отъ Прилукскаго прихода къ Городыщскому. Опредѣлили: во вниманіе къ тому, что, съ отчисленіемъ Витовецкой церкви отъ Прилукской къ Городыщскому приходу, церковный доходъ послѣдняго увеличился, а перваго уменьшился, удовлетворить просьбу священника Желѣзняковича освобожденіемъ Прилукской церкви

отъ половины % сбора на потребности училища, возложивъ таковой сборъ въ количествѣ 19 р. 78 к. на Витовецкую церковь Городыщскаго прихода». 2) По вѣдомости о движеніи суммъ Городыщской и Прилукской церквей значится: за 1887 г. по Городыщской церкви поступило 189 руб. 8 к., израсходовано на учебныя потребности 57 р. 85 к. и другія потребности 128 р. 12 к., осталось къ 1888 г. 3 р. 11 к.; за 1888 г. прихода было 115 р. 29 к., расхода на учебныя потребности 51 р. 21 к. и др. потребности 60 р. 23 к., осталось къ 1889 г. 3 р. 85 к.; за 1889 г. прихода 113 р. 2 к., расхода 103 р. 88 к., въ томъ числѣ на учебныя потребности 58 руб. 67 к. и въ остаткѣ къ 1890 г. 9 р. 14 к.; по Прилукской церкви за 1887 г. прихода 420 р. 78 к. и билетами 300 р., расхода 374 р. 77 к. и въ остаткѣ къ 1888 г. наличными 46 р. 1 к. и билетами 300 р.; за 1888 годъ прихода 455 р. 38 к., расхода 138 р. 43 к., въ томъ числѣ на учебныя потребности духовенства 68 р. 41 к., оставалось къ 1889 г. наличными 16 р. 95 к. и билетами 300 р.; за 1889 г. прихода съ остаткомъ 435 р. 45 к., расхода 134 р. 76 к., въ томъ числѣ на учебныя потребности 64 р. 64 к. и затѣмъ въ остаткѣ къ 1890 г. наличными 69 к. и билетами 300 р. Въ Витовецкой церкви, приписной къ Городыщской, къ 1889 г. показано церковныхъ денегъ въ остаткѣ по вѣдомостямъ 67 р. 95 к. наличными, въ 1889 г. въ эту церковь поступило 87 р. 10 к., израсходовано въ томъ же 1889 г. 16 р., въ числѣ коихъ внесено на духовныя училища и епархіальныя минскія училища 14 р. 37 к., въ остаткѣ къ 1890 г. показано 139 р. 5 к. наличными. 3) Согласно протокольному опредѣленію Минскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 25/27 Іюня сего года, вопросъ по дѣлу объ обязательныхъ отъ церквей ежегодныхъ третныхъ взносахъ на училищныя потребности Духовною Консисторіею переданъ на обсужденіе и распоряженіе училищныхъ окружныхъ съѣздовъ духовенства,

о чемъ циркулярно и сообщено въ Правленія духовныхъ училищъ, отъ 24 Іюля за № 6905. Приказали: такъ какъ изъ справки видно, что годовой доходъ по Городыщской и Витовецкой церквамъ, взятый вмѣстѣ, составляетъ не болѣе половины годоваго дохода по Прилукской церкви, взносовъ же на разныя учебныя потребности отъ Прилукской церкви представляется на 3 руб. слишкомъ болѣе, чѣмъ отъ Городыщской и Витовецкой церквей, постановленіе же депутатовъ Минскаго окружнаго съѣзда, быв. въ Октябрѣ 1889 г., записанное въ актѣ подъ № 10, основано на обстоятельствѣ одного только отчисленія Витовецкой церкви отъ Прилукской, а на обстоятельство, которое должно имѣть въ настоящемъ случаѣ рѣшающее значеніе, именно: на количество доходовъ по означеннымъ церквамъ не обращено съѣздомъ никакого вниманія,—то посему Минская Духовная Консисторія признаетъ ходатайство священника Городыщской церкви Александра Горбачевскаго вполнѣ основательнымъ и заслуживающимъ уваженія, а постановленіе съѣзда объ обложеніи 19 р. 78 к. Витовецкой церкви съ освобожденіемъ отъ сего взноса Прилукской церкви неосновательнымъ, о чемъ и доложить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе, съ присовокупленіемъ, что постановленіемъ Консисторіи отъ 25 Іюня сего года опредѣлено предложить окружнымъ училищнымъ съѣздамъ вопросъ о % обложеніи церквей взносами отъ средней суммы доходовъ церковныхъ за нѣсколько лѣтъ. По представленіи настоящаго постановленія на утвержденіе, резолюція Его Преосвященства, отъ 10 Октября за № 4283, послѣдовала таковая: «Съ прописаніемъ содержанія рапорта священника Горбачевскаго и приведенной въ семъ докладѣ справки къ рапорту Горбачевскаго препроводить на разсмотрѣніе очередного съѣзда духовенства Минскаго училищнаго округа, каковой съѣздъ уже открылъ свои дѣйствія съ 9 сего Октября, съ тѣмъ, чтобы съѣздъ подвергъ пересмотру постановленіе

по акту съѣзда окружнаго духовенства Минскаго округа, отъ 16 Октября 1889 года за № 10, принявъ во вниманіе рапортъ священника Горбачевскаго и справку Консисторіи къ оному, представилъ мнѣ безпристрастное постановленіе особымъ актомъ.

2) Заслушавъ распоряженіе Минской духовной Косисторіи, отъ 11 сего Октября за № 9228, въ коемъ прописано содержаніе рапорта священника Городыщской церкви Александра Горбачевскаго, домогающагося отмѣны постановленія окружнаго духовенства, утвержденнаго Его Преосвященствомъ; считаю долгомъ пояснить слѣдующее:

Священникъ Горбачевскій признаетъ постановленіе съѣзда окружнаго духовенства, актъ № 10 1889 г., одностороннимъ, пристрастнымъ и незаконнымъ, для доказательства чего рѣшился наполнить свой рапортъ самою возмутительною неправдою. 1) Витовецкая церковь, по его словамъ, никогда не была приписною къ Прилукской церкви, а между тѣмъ въ дѣйствительности сія церковь состояла приписною къ Прилукской церкви не менѣе десяти лѣтъ, съ 1877 по 1888 г. 2) По его свидѣтельству, Витовецкая церковь въ 1868 г. вновь перестроена была прихожанами Городыщской церкви, а между тѣмъ, въ дѣйствительности, въ 1868 г. церковь Витовецкая не перестраивалась, а была за семьсотъ рублей на мѣстѣ развалившейся церкви построена новая, но не Городыщскими прихожанами, а Вицковской церкви священникомъ Кирилломъ Шеметилло на пожертвованія всей епархіи, собранныя по книгѣ, выданной изъ Минской духовной Консисторіи; 3) священникъ Горбачевскій неправдиво свидѣтельствуетъ, что за старостію и слабостію бывшаго Городыщскаго священника Гомолицкаго въ помощники ему епархіальнымъ начальствомъ временно былъ допущенъ Прилукской церкви священникъ Желѣзняковичъ, а между тѣмъ, въ дѣйствительности, за десять лѣтъ до моего перемѣщенія въ Прилуки, Витовецкою церковью завѣдывалъ

священникъ Шеметилло; а по перемѣщеніи моемъ въ Прилуки, на докладѣ духовной Консисторіи, безъ моего прошенія, въ 1876 г. состоялась резолюція Преосвященнѣйшаго Александра о назначеніи меня главнымъ распорядителемъ по Витовецкой церкви съ оставленіемъ для участія въ служеніи священниковъ Гомолицкаго и Шеметилло. На прошеніи же моемъ, коимъ я ходатайствовалъ объ оставленіи меня въ Рудицкомъ приходѣ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «опасенія просителя основаны не на твердой почвѣ; дѣятельность его въ Прилукахъ будетъ полезнѣе и совмѣстнѣе съ должностію члена Правленія Семинаріи, а по сему прошеніе оставить безъ послѣдствій». А за тѣмъ, въ 1877 г., когда подано было мною прошеніе о перемѣщеніи къ Городыщскому приходу, Новогрудскаго уѣзда, съ объясненіемъ побудительныхъ причинъ къ перемѣщенію, состоялось опредѣленіе большинства членовъ духовной Консисторіи, утвержденное Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, что слѣдуетъ Витовецкую церковь навсегда присоединить къ Прилукскому приходу, а священнику Гомолицкому дозволить лично пожизненно участвовать въ служеніи и доходахъ по Витовецкой церкви; а затѣмъ всю переписку, возбужденно продолжавшуюся болѣе десяти лѣтъ, въ производствѣ прекратить и сдать въ архивъ; 4) неправдиво также завѣреніе священника Горбачевскаго, что прихожане Городыщской церкви молчали только до времени отчисленія отъ Городыщскаго прихода Витовецкой церкви, такъ какъ Витовецкая церковь отчислена была не въ 1885 г., въ которомъ, по словамъ священника Горбачевскаго, нарушено было ими молчаніе подачею прошенія въ Святѣйшій Сѵнодъ, а въ 1877 г.; а потому прихожане не могли семь лѣтъ не знать объ отчисленіи Витовецкой церкви, да и первое прошеніе отъ имени прихожанъ Городыщской церкви подано было въ Святѣйшій Сѵнодъ не въ 1885 г., а въ 1883 г. Прихожане Городыщской церкви

шесть лѣтъ не заявлявшіе недовольства отчисленіемъ Витовецкой церкви къ Прилукскому приходу никогда бы не вздумали обращаться съ прошеніемъ въ Святѣйшій Сѵнодъ, если бы не интриговалъ и не подстрекалъ ихъ къ этому священникъ Горбачевскій, который руководилъ своимъ дядею священникомъ Гомолицкимъ и его семействомъ, часто прибѣгая къ такимъ постыднымъ дѣйствіямъ для достиженія своей цѣли, о которыхъ стѣснительно заявлять письменно. 5) Неправдиво также свидѣтельствуетъ священникъ Горбачевскій, что въ силу предписанія Минской духовной Консисторіи, отъ 20 Марта сего года за № 2516, вноситъ % сборъ 14 р. 50 к. на нужды духовнаго окружнаго училища, такъ какъ означенный % сборъ, по распоряженію Минской духовной Консисторіи, отдѣленъ въ половинной части изъ сбора Прилукской церкви, поступающаго не на потребности окружнаго училища, а на потребности вообще учебной части духовнаго вѣдомства; 6) не правду также пишетъ о. Горбачевскій, обвиняя меня въ томъ, что будто бы церковное хозяйство находилось въ лучшемъ положеніи до моего перемѣщенія въ Прилукскій приходъ, а при мнѣ пришло въ упадокъ. Это обвиненіе легко опровергнуть справками по приходо - расходнымъ книгамъ. Могу также съ увѣренностію заявить, что въ текущемъ году Прилукская церковь доведена до настоящаго благолѣпія обновленіемъ на пожертвованную прихожанами сумму въ количествѣ до восьми сотъ рублей и церковныя сбереженія въ количествѣ трехъ сотъ рублей. Что же касается несостоятельности Городыщскаго прихода, то таковая является въ дѣйствительности не отъ недостакта церковныхъ доходовъ, а отъ неодобрительнаго отношенія священника Горбачевскаго къ поступающимъ церковнымъ доходамъ, а также отъ того, что въ Городыщскомъ приходѣ при четырехъ церквахъ: Городыщской, Витовецкой, Чиковской и Новодворской и двухъ священникахъ, богослуженіе въ воскресные и праздничные дни

совершается только въ одной церкви и однимъ священникомъ, а другой священникъ слѣдитъ за доходами. Такой порядокъ съ такою строгостію наблюдаетъ священникъ Горбачевскій, что когда только единственный разъ не въ нарочитый день совершилъ Богослуженіе въ Витовецкой церкви священникъ Іосифъ Дубецъ, то священникъ Горбачевскій обжаловалъ его за это Епархіальному Начальству. Для убѣжденія въ ненормальной записи доходовъ по Гордыщскому приходу могутъ служить годовыя вѣдомости, представленныя училищнымъ Правленіемъ къ расмотрѣнію скружнаго съѣзда, изъ которыхъ видно:

Въ 1885 году:		
Прихода по Прилукской церкви . .	436 р.	54 к.
въ томъ же году по Городыщской .	133 »	10 »
въ 1886 году,		
по Прилукской церкви . .	374 »	58 »
по Городыщской церкви . .	155 »	15 »
въ 1887 году:		
по Прилукской церкви . .	352 »	95 »
по Городыщской церкви . .	166 »	70 »
въ 1888 году:		
по Прилукской церкви . .	166 »	67 »
по Городыщской церкви . .	101 »	33 »
въ 1889 году:		
по Прилукской церкви . .	171 »	15 »
по Городыщской церкви . .	179 »	34 »

При разсмотрѣніи сей таблицы обнаруживается необъяснимое недоразумѣніе: въ 1888 г., за отчисленіемъ отъ Прилукскаго прихода Витовецкой церкви, доходъ церковный уменьшился на 186 р. 28 к.; а въ Городыщскомъ приходѣ, за причисленіемъ сей церкви, доходъ церковный не только не увеличился на 186 р. 28 к., но еще уменьшился на 65 р. 37 к.

По моему разумѣнію, разсмотрѣніе одной только выше-

прописанной вѣдомости вполнѣ достаточно для искренняго убѣжденія въ томъ, что ходатайство священника Горбачевскаго объ измѣненіи постановленія бывшаго окружнаго съѣзда духовенства, актъ № 10 отъ 16 Октября 1889 г., незаслуживаетъ ни малѣйшаго уваженія, а потому прошу о.о. депутатовъ съѣзда учинить постановленіе, согласное съ постановленіемъ упомянутаго акта.

Прошу также о.о. депутатовъ съѣзда и въ виду того, что изъ прописанной таблицы можно усмотрѣть, что въ послѣднемъ 1889 г. доходъ по Городыщской церкви, вмѣстѣ взятый съ доходами по Витовецкой церкви, обозначенный въ справкѣ Минской Духовной Консисторіи, имѣющейся въ дѣлѣ, не только не меньше дохода Прилукской церкви, но превышаетъ таковой на 64 р. 67 к.

Если же у священника Горбачевскаго доходъ церковный, за отчисленіемъ въ его завѣдываніе Витовецкой церкви, не обнаруживается, и уплатою 19 р. 78 к. на содержаніе окружнаго училища онъ будетъ затрудняться, то я могу изъявить согласіе принять на себя уплату не только 19 р. 78 к., но ежегодно жертвовать по 103 руб. на потребности училища или Епархіальнаго Попечительства, когда воспослѣдуетъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства о причисленіи обратно Витовецкой церкви къ Прилукскому приходу.

Заслушаніе и обсужденіе вышепрописаннаго не было окончено въ одномъ засѣданіи, въ виду слишкомъ значительнаго разногласія въ справкѣ Минской Духовной Консисторіи со справкою съ годовыми вѣдомостями денежной отчетности, присланными для справокъ въ окружный съѣздъ училищнымъ Правленіемъ. При заслушаніи и обсужденіи вышепрописаннаго въ вечернемъ засѣданіи 11 Октября, не могло состояться окончательное рѣшеніе, а потому отложено было обсужденіе сего вопроса къ слѣдующему засѣданію. Въ утреннемъ засѣданіи 13 сего Октября заслушано было вновь рас-

поряженіе Минской Духовной Консисторіи по рапорту священника Горбачевскаго и выслушано было письменное объясненіе предсѣдателя съѣзда, священника Іосифа Желѣзняковича, какъ священника Прилукской церкви, а затѣмъ подвергнуто тщательному и всестороннему обсужденію, но и на этотъ разъ слишкомъ большое различіе въ справкахъ затрудняло съѣздъ окончательнымъ рѣшеніемъ, а потому предсѣдатель съѣзда оставилъ засѣданіе для словеснаго доклада о встрѣтившемся недоразумѣніи Его Преосвященству, предложивъ депутатамъ съѣзда, въ его отсутствіе, сдѣлавъ перерывъ формальнаго засѣданія, продолжить обсужденіе, для возможно лучшаго и вполнѣ самостоятельнаго уясненія каждымъ депутатомъ обсуждаемаго вопроса, дабы возможно было учинить вполнѣ безпристрастное рѣшеніе. Въ вечернемъ засѣданіи 14 сего Октября, по тщательномъ обсужденіи, постановлено окончательное рѣшеніе поименною подачею голосовъ, при чемъ оказалось, что всѣ депутаты, за исключеніемъ только одного священника Михаила Горбачевскаго, роднаго брата Городыщской церкви священника Александра Горбачевскаго, оставшагося при отдѣльномъ мнѣніи, единогласно признали ходатайство священника Александра Горбачевскаго незаслуживающимъ уваженія, а постановленіе бывшаго окружнаго съѣзда—актъ № 10, отъ 16 Октября 1889 г., основательнымъ и неподлежащимъ измѣненію, принявъ во вниманіе, что, за отчисленіемъ Витовецкой церкви отъ Прилукскаго прихода, состоявшемся въ 1887 г., въ слѣдующемъ 1888 году доходъ по Прилукской церкви уменьшился на 186 руб. 28 коп., въ каковомъ количествѣ приблизительно надлежало увеличиться доходу по Городыщской церкви съ причисленіемъ къ ней доходности и по Витовецкой церкви, и что въ послѣднемъ отчетномъ 1889 г. дѣйствительный доходъ по приходу Городыщской церкви съ присоединенною къ ней Витовецкою церковію превышаетъ доходъ по При-

лукской церкви на 95 р. 29 к., такъ какъ по Городыщской и вмѣстѣ Витовецкой церквамъ, по справкамъ, оказывается дохода 266 р. 44 к., а по Прилукской—всего 171 р. 15 к., при чемъ предсѣдатель съѣзда заявилъ, что по личному объясненію его въ Присутствіи Духовной Консисторіи обнаружилось, что по ошибкѣ писца ежегодный остатокъ по Прилукской церкви, билетами, въ количествѣ 300 р. соединенъ съ годичнымъ поступленіемъ дохода по Прилукской церкви въ 1888 и 1889 г.г., каковой остатокъ, по его же заявленію, въ текущемъ году, израсходованъ на ремонтъ церкви, и что имъ поданъ рапортъ въ Консисторію о разъясненіи недоразумѣній, или выдачѣ второй справки. На изложенныя основанія депутаты съѣзда, за исключеніемъ одного только священника Михаила Горбачевскаго, единогласно постановили: въ домогательствѣ священника Александра Горбачевсгаго объ освобожденіи его отъ взноса съ Витовецкой церкви, причисленной къ Городыщскому приходу, 19 р. 78 к. на потребности Минскаго окружнаго училища отказать и постановленіе бывшаго окружнаго училищнаго съѣзда—актъ № 10, отъ 16 Октября 1889 г., признать основательнымъ и не подлежащимъ измѣненію. О чемъ записавъ актъ, представить таковой Его Преосвященству на Архипастырское усмотрѣніе.

Особое мнѣніе священника Горбачевскаго по настоящему акту.

«Съ такою постановкою настоящаго рѣшенія я не могу согласиться по слѣдующимъ соображеніямъ: рѣшеніе разсматриваемаго дѣла съѣздъ обосновалъ на тѣхъ только цифровыхъ данныхъ, кои гласятъ исключительно объ одной доходности прикосновенныхъ къ дѣлу церквей, а ничего не говорятъ о налогахъ и мотивахъ ихъ сложенія. Рѣшающимъ же мотивомъ настоящаго дѣла должно быть обсужденіе слѣдующаго: какіе налоги и въ какомъ размѣрѣ несла Прилукская цер-

ковь до присоединенія къ ней Витовецкой? Для уясненія дѣла обращусь къ налогамъ. Первый налогъ на церкви «10%» былъ по нормѣ 1869 года, т. е. тогда, когда Витовецкая церковь не принадлежала еще къ Прилукской церкви и слѣдовательно таковой взносъ не можетъ подлежать сложенію на счетъ церкви Городыщской. Второй взносъ, это полуторакопѣечный, наложенный на церкви не отъ доходности ихъ, а отъ числа душъ каждаго прихода, а потому и этотъ налогъ не можетъ подлежать къ сложенію. Третій налогъ 5% и этотъ налогъ, какъ составляющій половину 10% по нормѣ того же 1869 года, не подлежитъ по той причинѣ, какъ и 10%, къ сложенію. И, наконецъ, остается еще послѣдній налогъ на церкви,—это взносъ 8% въ замѣнъ свѣчнаго дохода по нормѣ 1887 года, каковой и могъ бы повидимому служить мотивомъ къ сложенію налога по Прилукской церкви, если бы въ то время дѣйствительно Прилукская церковь смѣшала свои деньги съ деньгами Витовецкой церкви; но такъ ли на самомъ дѣлѣ было? Прилукская церковь до 1887 года не смѣшивала денегъ Витовецкой церкви съ своими, а пользовалась доходами этой церкви совмѣстно съ Городыщскою, и притомъ Витовецкая церковь, имѣя свои отдѣльныя приходо-расходныя книги, не облагалась, какъ видно изъ рапорта священника о. Горбачевскаго, особымъ налогомъ, то спрашивается при чемъ тутъ ходатайство о. Желѣзняковича о сложеніи налога, когда въ дѣйствительности отъ необложенія Витовецкой церкви пострадали одинаково всѣ церкви округа. Вотъ, по моему мнѣнію, тѣ данныя, на обсужденіи коихъ и должно было послѣдовать рѣшеніе настоящаго акта. Каковое свое мнѣніе по настоящему дѣлу осмѣливаюсь смиреннѣйше представить на Архипастырское усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 Октября за № 4388, послѣдовала таковая: «*Оставивъ въ*

сторонѣ полемическій характеръ объясненій и совершенно не касаясь вопроса о перечисленіи Витовецкой церкви къ Городищенской, какъ уже въ 1887 году утвержденномъ Святѣйшимъ Синодомъ, разсматриваемый нынѣ вопросъ долженъ быть рѣшенъ только на основаніи точныхъ справокъ о доходахъ церквей Прилукской и Городищенской съ Витовецкой за 1888 и 1889 годы. Но какъ изъ сего акта видно, что требуемыя справки оказались неточными—разнорѣчивыми и о разъясненіи неточности священникомъ Іосифомъ Желѣзняковичемъ поданъ рапортъ въ Минскую Духовную Консисторію, то отнестись въ Консисторію съ просьбою доставить будущему очередному окружному съѣзду духовенства самыя точныя справки о доходахъ церквей Прилукской и Городыщенской съ Витовецкою за 1888 и 1889 годы. Будущему же очередному съѣзду духовенства Минскаго училищнаго округа окончательно рѣшить разсматриваемый вопросъ на основаніи единственно свѣдѣній о доходности сказанныхъ церквей».

Актъ № 25-й.

1890 года Октября 15-го дня. Депутаты съѣзда Минскаго училищнаго округа слушали резолюцію Его Преосвященства, отъ 14 сего Октября за № 4371, положенную на актѣ съѣзда № 16, слѣдующаго содержанія: «Въ отчетѣ не сказано и депутаты съѣзда не обратили вниманія и не отмѣтили въ настоящемъ актѣ о томъ: приведено ли Минскимъ свѣчнымъ складомъ въ исполненіе Высочайшее повелѣніе о новыхъ правилахъ приготовленія и продажи церковныхъ свѣчъ, пропечатанныхъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1890 г., въ № 27, на стран. 315—316. Посему по настоящему акту исполнить съ дополненіемъ: 1) вмѣнить въ неизмѣнную обязанность комитету Минскаго окружнаго свѣчнаго склада при-

весть въ немедленное исполненіе означенное Высочайшее повелѣніе, если сего исполненія не учинено; 2) депутатамъ настоящаго окружнаго съѣзда восполнить замѣченное опущеніе и доложить посему особымъ актомъ; 3) въ отчетѣ по складу свѣчному, въ журналахъ по ревизіи сего отчета и въ актахъ Минскаго окружнаго съѣзда духовенства впредь дѣлать посему надлежащія отмѣтки; 4) обязать къ непремѣнному и немедленному исполненію сказаннаго Высочайшаго повелѣнія и всѣ, какія существуютъ, отдѣленія Минскаго свѣчнаго склада, а равно и къ учиненію отмѣтки о семъ въ отчетахъ операціоннаго дѣла по продажѣ тѣмъ или другимъ отдѣленіемъ свѣчъ; о чемъ нынѣ же въ означенныя отдѣленія и послать предписанія къ исполненію».

Справка. Высочайшее повелѣніе о новыхъ правилахъ приготовленія и продажи церковныхъ свѣчъ: «Государственный Совѣтъ, въ соединененныхъ департаментахъ Государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, мнѣніемъ положилъ: Въ измѣненіе и дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) Церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. *Примѣчаніе*. Описаніе внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ составляется въ духовномъ вѣдомствѣ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, и представляется Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода Правительствующему Сенату для распубликованія во всеобщее свѣдѣніе. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльныхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ: «церковныя восковыя свѣчи». 3) Розничная продажа церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состо-

ящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни (ст. 1 прим.). 5) За приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ въ одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о наказаніяхъ, налаг. мир. суд, подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію не свыше трехсотъ рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной продажи церковныхъ свѣчъ лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Заслушавъ вышеприсанное Высочайшее повелѣніе, депутаты съѣзда, въ присутствіи членовъ комитета, завѣдывающаго свѣчнымъ складомъ, провѣряли наличное количество свѣчъ въ складѣ, при чемъ оказалось, что въ складѣ въ настоящее время имѣется 152 п. 5 ф. свѣчъ разнаго вида и достоинства. Изъ сего количества 72 п. 25 ф. свѣчи низшаго достоинства, да еще въ концѣ отчетнаго года полу-

ченъ ящикъ такихъ свѣчъ въ 50 пудовъ, по заказу, послѣдовавшему отъ склада до опубликованія вышеприсаннаго повелѣнія. Все это количество свѣчъ воска низшаго качества 122 п. 25 ф. комитетъ склада надѣется сбыть къ новому году, т. е. къ 1 Января наступающаго 1891 года. Со времени же опубликованія Высочайшаго повелѣнія складъ выписываетъ только свѣчи чистаго воска и одинъ транспортъ таковыхъ въ 29 п. 25 ф. уже складомъ принятъ и расходуется.

Въ виду всего вышеизложеннаго депутаты съѣзда постановили: 1) Согласно вышеприсанной резолюціи Его Преосвященства обязать комитетъ, завѣдывающій мѣстнымъ окружнымъ училищнымъ складомъ, подъ личною отвѣтственностію членовъ онаго, въ своихъ операціяхъ по складу строго и неукоснительно придерживаться правилъ, Высочайше утвержденныхъ о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчей, пропечатанныхъ въ 27 № Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, на стр. 315—316, т. е., чтобы, какъ въ окружномъ складѣ, такъ и въ отдѣленіяхъ онаго, содержались бы свѣчи для продажи изъ одного только чистаго пчелинаго воска, безъ всякой примѣси къ нему; 2) поставить въ непремѣнную обязанность тому же комитету, при составленіи своихъ отчетовъ по свѣчному складу, всякій разъ дѣлать надлежащія поясненія о выполненіи имъ Высочайшаго повелѣнія по сему предмету, а ревизіонному комитету по повѣркѣ имущественности и отчетовъ склада обращать на сіе при ревизіяхъ своихъ самое строгое вниманіе, всякій разъ въ журналахъ своихъ дѣлать надлежащія о семъ замѣчанія и докладывать очередному съѣзду духовенства для составленія о семъ надлежащихъ актовъ и представленія таковыхъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 3) о таковомъ постановленіи съѣзда поручить комитету, завѣдывающему окружнымъ складомъ, сообщить немедленно завѣдывающимъ отдѣленіями

склада, для должнаго посему, въ чемъ слѣдуетъ съ ихъ стороны, исполненія и въ 4) настоящій актъ, въ надлежащей его полнотѣ, съ резолюціею Его Преосвященства и прописаннымъ въ справкѣ Высочайшимъ повелѣніемъ, пропечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, для должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, руководства о.о. благочиннымъ, настоятелямъ и старостамъ церквей училищнаго округа. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 Октября за № 4397, послѣдовала таковая: «*Исполнить съ тѣмъ, чтобы все постановленное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи было въ точности исполнено*».

Актъ № 26-й.

1890 года Октября 15-го дня. Депутаты Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда слушали: 1) резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на актѣ, № 8, депутатовъ Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго 14 Октября 1889 года, слѣдующаго содержанія: «Такъ какъ священникъ Михаилъ Соловьевичъ въ рапортѣ, представленномъ въ съѣздъ духовенства, умолчалъ, что онъ посему же вопросу вошелъ ко мнѣ рапортомъ отъ 14 Октября 1889 г. за № 57, сданнымъ мною 15 сего Октября за № 3411, на разсмотрѣніе Совѣта Минскаго Николаевскаго Братства, въ каковомъ рапортѣ и при немъ приложенномъ приговорѣ прихожанъ говорится, что прихожане купятъ трактуемый домъ и устроятъ въ немъ школу только подъ условіемъ, если Минское Николаевское Братство половинную часть на сіе денегъ (на покупку дома 50 р., на ремонтъ дома 250 р.) отпуститъ единовременно и затѣмъ ежегодно будетъ отпускать по 140 рублей на наемъ учителя, то въ виду сего дѣло по настоящему акту съѣздъ пересмотритъ, снесшись, если ока-

жется нужнымъ, съ Совѣтомъ Братства и представитъ заключеніе со справкою, какое училище въ означенномъ домѣ помѣщается, на чьи средства строенъ былъ сей домъ, чью собственность онъ составляетъ».

2) Справку (пропечатанную въ № 1 Минскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1880 г. стр. 8): «изъ дѣлъ училищнаго Правленія видно, что въ Божикѣ (мѣстечкѣ Игуменскаго уѣзда, Минской губ.) до 1837 года существовало одноклассное училище для бѣдныхъ дѣтей духовенства и дворянъ. Означенное училище помѣщалось въ домѣ, принадлежавшемъ помѣщикамъ имѣнія Божина Плятерамъ. Домъ уступленъ подъ училище согласно договору, заключенному крѣпостнымъ порядкомъ между Капланецкимъ священникомъ Сѵмеономъ Аксинькевичемъ и Графомъ Казиміромъ Плятеромъ 19 Декабря 1807 г. въ Игуменскомъ Уѣздномъ Судѣ. Въ 1837 году означенный домъ вмѣстѣ съ землею, въ количествѣ одного морга, переданъ Минской Дирекціей народныхъ училищъ въ вѣдѣніе уніатскаго духовенства, и въ немъ учреждено приходское духовное училище. Въ 1874 году Епархіальный съѣздъ постановилъ закрыть Божинское училище, и сумму, ассигнуемую на содержаніе его, вмѣстѣ съ домомъ и землею, обратить на содержаніе приготовительнаго класса при Минскомъ Духовномъ училищѣ. Съ тѣхъ поръ домъ б. Божинскаго училища вмѣстѣ съ землею считается собственностію духовенства Минскаго училищнаго округа, которое пользуется доходами съ нихъ, обращая ихъ по смѣтамъ прихода на содержаніе окружнаго училища. До текущаго года арендная плата, въ количествѣ 13 руб. 25 коп., получалась за домъ и землю б. Божинскаго училища, а въ текущемъ году, такъ какъ домъ, нуждающійся въ большой ремонтировкѣ, сдѣлался негоднымъ для житья, арендная плата, въ количествѣ 8 рублей, получается только за землю».

3) Отзывъ Совѣта Минскаго Православнаго Николаевскаго

Братства отъ 15 сего Октября за № 317, слѣдующаго содержанія: «По дѣлу о покупкѣ дома бывшаго Божинскаго духовнаго училища, для помѣщенія въ немъ Божинской церковно-приходской школы, Совѣтомъ Братства постановлено: а) поручить мѣстному наблюдателю-благочинному совмѣстно съ приходскимъ священникомъ тщательно осмотрѣть предполагаемый къ покупкѣ домъ и о результатахъ осмотра доставить Совѣту Братства обстоятельныя свѣдѣнія, равно какъ и о томъ, насколько открытіе церковно-приходской школы въ указанной мѣстности оправдывается нуждами прихода и на чьей землѣ предполагается строить домъ для названной школы; б) если предполагается оставить домъ на прежнемъ мѣстѣ, т. е. на землѣ, принадлежащей окружному духовенству, то поручить священнику Соловьевичу предварительно войти съ ходатайствомъ въ предстоящій въ Октябрѣ съѣздъ окружнаго духовенства объ уступкѣ этой земли подъ школу безплатно, или за извѣстное вознагражденіе; в) рекомендовать тому же священнику расположить мѣстныхъ прихожанъ къ болѣе дѣятельному участію въ обезпеченіи школы отопленіемъ, освѣщеніемъ и т. д., такъ какъ Совѣтъ Братства, въ виду ограниченности средствъ, затрудняется взять на себя всѣ эти расходы. О настоящемъ постановленіи Совѣта сообщено благочинному III округа Игуменскаго уѣзда, въ раіонѣ котораго находится Божинскій приходъ, но до сего времени отвѣта еще не получено отъ о. благочиннаго. Къ сему Совѣтъ Братства считаетъ нужнымъ присовокупить, что постановленіемъ Совѣта Братства, отъ 2 Іюля 1890 г., по дѣлу о назначеніи вообще пособій церковно-приходскимъ школамъ, опредѣлено, между прочимъ, назначать пособіе на жалованье учителямъ церковно-приходскихъ школъ (при нормальномъ окладѣ жалованья 120—150 р.) изъ суммъ Братства не болѣе 50 — 100 р. на школу, относя остальные расходы на жалованье учителю и содержаніе школы на мѣст-

ныя средства прихода». По соображеніи всего этого постановили: 1) во исполненіе Архипастырской резолюціи, вышеописанныя справки доложить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; 2) Принимая во вниманіе: а) то обстоятельство, что трактуемое зданіе и земля, принадлежащая къ сему зданію (въ размѣрѣ одного морга (²/₃ десятины), завѣщаны о. Сѵмеономъ Аксинькевичемъ на устройство училища для бѣдныхъ дѣтей духовенства и дворянъ, и этотъ завѣщатель естественно имѣлъ въ виду великое значеніе этой школы-воспитаніе дѣтей въ духѣ истинно-христіанскомъ, б) то обстоятельство, что при Божинской церкви неимѣется ни народнаго училища, ни правильно организованной церковно-приходской школы и в) желаніе прихожанъ Божинской церкви принять участіе въ устройствѣ школы, трактуемое зданіе и землю, принадлежащія Минскому духовному училищу, предоставить въ вѣдѣніе Совѣта Минскаго Николаевскаго Братства для устройства въ семъ зданіи правильно организованной церковно-приходской школы, въ которой могутъ воспитываться, кромѣ дѣтей прихожанъ, дѣти духовнаго и дворянскаго сословій, съ тѣмъ, чтобы какъ домъ, такъ и земля оставались въ вѣдѣніи Совѣта до тѣхъ поръ, пока въ семъ домѣ будетъ существовать церковно-приходская школа; съ прекращеніемъ же существованія церковно-приходской школы, домъ и земля должны быть возвращены Правленію Минскаго Духовнаго училища; 3) Пополненіе Духовному училищу арендной платы за землю, въ количествѣ 8 руб., принять на средства духовенства Минскаго училищнаго округа; 4) для сохраненія священной памяти о завѣщателѣ, священникѣ Сѵмеонѣ Аксинькевичѣ, ревновавшемъ о распространеніи просвѣщенія въ духѣ св. вѣры, имя его внести въ диптихи церквей Минскаго училищнаго округа, а 2-го Февраля, наканунѣ дня св. Сѵмеона Богопріимца, ежегодно совершать поминовеніе по немъ въ Божинской церкви, въ

присутствіи учениковъ. О чемъ записавъ настоящій актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 16-го Октября за № 4398, послѣдовала таковая: «*Исполнить*».

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяцъ текущаго 1891 года.

Въ истекшемъ Мартѣ мѣсяцѣ вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Папернянской, минскаго уѣзда, Сомковича 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Тиминскому на удовлетвореніе кредиторовъ Сомковича; Логойской, борисовскаго у., Соловьевича 3 р. штрафа въ пользу Епархіальнаго Попечительства за невнесеніе въ метрическую книгу акта о рожденіи и крещеніи Маріи Суфрановичъ; Плещеницкой, того же уѣзда, Садовскаго 8 р. 16 к. въ уплату долга мѣщанкѣ Гринвальдъ; Рубежевичской, минскаго уѣзда, Шумаковича 8 р., Березинской, борисовскаго уѣзда, Стояновича 18 р., Микуличской, игуменскаго уѣзда, Минкевича 18 р. Новогрудскаго собора Вечорко 18 р., всѣ 4 вычета въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въономъ сыновей ихъ; Дричинской, Игуменскаго уѣзда, Ржецкаго 27 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной брата его; Дудичской, того же уѣзда, Пастернацкаго 32 р. 64 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія; Песочанской, того же уѣзда, Преображенскаго 95 к для зачисленія въ депозитъ Минскаго губ. церковно-строительнаго Присуствія на исправленіе Лаховской церкви, строившейся имъ, Преображенскимъ; Городѣйской, новогрудскаго уѣзда, Баландовича 8 р. 16 к. въ уплату долга Красному; Копыльской, слуцкаго уѣзда, Савича 16 р. 14 к.

въ пользу жены его Маріи Савичъ; Глуской, борисовскаго уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновой; Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Якубовича 32 руб., Добровольщинской, того же уѣзда, Стрибульскаго 27 руб., Несятской, того же уѣзда, Самойловича 18 р. и Радиловичской, мозырскаго у., Лисицкаго 27 р. всѣ 4 вычета въ пользу Минской духовной Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной сыновей ихъ; Рѣчицкаго собора протоіерея Смолича 6 руб. 50 коп. въ уплату долга Кому; Свѣдской, рѣчицкаго уѣзда, Киркевича 2 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за высылку въ казенномъ конвертѣ частнаго прошенія крестьянина Караки; Ровенско-Слободской, того же уѣзда, Бирюковича 32 р. въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въономъ дочери его; Новоселковской, того же уѣзда, Бычковскаго 16 р 80 к. въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына его; Скородненской, мозырскаго уѣзда, Перепечина 2 р. для выдачи благочинному, прот. Савичу на канцелярію благочиннаго; Бесѣдской, того же уѣзда, Бирюковича 10 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за повѣнчаніе Петра Геронима съ Магдалиною Бѣлецкою безъ предбрачныхъ документовъ; Мокровской, того же уѣзда, Чистовскаго 32 р. 64 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 коп. въ уплату долга Фриду; Бостыньской, того же уѣзда, Тарановича 6 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ общежитіи оной брата его; Месятичской, того же уѣзда, Пекарскаго 5 р. въ пользу той же Семинаріи за содержаніе сына его во время праздниковъ св пасхи въ 1890 г.; Храпинской, того же уѣзда, Ярмоловича 5 р. для выдачи казначею Консисторіи въ обезпеченіе платы за снятіе копій сгорѣвшихъ метрическихъ книгъ; Барбаровской, рѣчицкаго уѣзда, Зморовича 10 р., Бѣлосорокской, того же уѣзда, Бѣляковскаго 20

р. и Наровлянской, того же уѣзда, Рункевича 25 р., всѣ 3 вычета на содержаніе Пинскаго духовнаго училища; б) *псаломщиковъ* церквей: Игуменскаго собора діакона Пигальскаго 13 р., Островской, новогрудскаго уѣзда, діакона Кулаковскаго 6 р. и Несвижской, слуцкаго уѣзда, діакона Хрущевича 9 р., всѣ 3 вычета въ пользу Паричскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Райчанской, новогрудскаго уѣзда, Маркевича 3 р. 26 коп. въ пользу Бумара; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Лившицу; Папернянской, минскаго у., Гузовскаго 1 р. 94 к. для обращенія въ ссудо-сберегательную кассу чиновниковъ Минскаго Губ. Правленія на пополненіе долга Гузовскаго; Семеновичской, игуменскаго уѣзда, Урбановича 9 р., Смиловичской, того же уѣзда, Абрамовича 9 р., Гнѣздиловичской, борисовскаго уѣзда, Бирюковича 9 р., Каменской, того же уѣзда, Кульчицкаго 9 р., Зембинской, того же уѣзда, Мацкевича 9 р., Гаинской, того же уѣзда, Загоровскаго 9 р., Новомышской, новогрудскаго уѣзда, Рункевича 8 р., и Брагиноселецкой, рѣчицкаго уѣзда, Тучкевича 9 р., всѣ 8 вычетовъ въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Цыринской, новогрудскаго уѣзда, Тычино 2 р. 75 к. для оставленія въ казначействѣ впредь до особаго распоряженія; Турковской, бобруйскаго уѣзда, Петровскаго 7 р. въ пользу Слуцкаго монастыря за содержаніе его въ ономъ; Телушской, того же уѣзда, Сѣвбо 9 р., Хобенской, Рѣчицкаго уѣзда, Плышевскаго 9 руб., Дудичской, того же уѣзда, Пигулевскаго 9 руб. и Ремезовской, мозырскаго уѣзда, Русецкаго 9 р., всѣ 4 вычета въ пользу Слуцкаго духов. училища за содержаніе въ ономъ сыновей ихъ; Ельской, мозырскаго уѣзда, Русецкаго 9 р. 58 к., изъ коихъ 2 р. 45 к. въ уплату долга Шпунту, 2 р. 24 к. для выдачи священнику Михалковской церкви Степанову въ возвратъ прогоновъ, а 4 р. 89 к. для оставленія въ казначей-

ствѣ впредь до особаго распоряженія; Наровлянской, рѣчицкаго уѣзда, Новохацкаго 3 руб. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за участіе въ повѣнчаніи Геронима съ Бѣлецкою безъ предбрачныхъ документовъ; Оховской, пинскаго уѣзда, Былинскаго 3 р. для выдачи приставу 2 стана Пинскаго уѣзда въ пользу Діонисія Кузьмича; Ляховичской, того же уѣзда, Шеметилло 1 р. 28 к. въ уплату долга Найдичу, и Ольницкой, бобруйскаго уѣзда, Ржецкаго 2 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за участіе при вѣнчаніи Леонарда Адамовича съ Еленою Схобицкой, состоящихъ въ 4-й степ. свойства.



СОДЕРЖАНІЕ:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства—О неуклонномъ исполненіи членами приходскихъ причтовъ и ихъ семействъ долга исповѣди.—Отношеніе Конторы Товарищества Метахромотипіи Сидорскаго и К° на имя Его Преосвященства.—Отношеніе на имя Его Преосвященства. члена Императорскаго Общества Садоводства, Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества и Пчеловодной Комиссіи.—Акты депутатовъ духовенства Минскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ Октябрѣ прошлаго 1890 г. (продолженіе).—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяцъ текущаго 1891 г.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 1-го **№ 7.** *1891 года.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О ВОСПИТАНІИ ДѢТЕЙ.

«Обязанность воспитывать дѣтей, говор. св. Златоустъ, состоитъ не въ томъ, чтобы не допускать умереть ихъ съ голода, въ чемъ люди, кажется, полагаютъ всѣ свои заботы по отношенію къ дѣтямъ. Питать дѣтей учитъ сама природа безъ всякихъ книгъ и наставленій. Нѣтъ, священная обязанность, которой родители въ отношеніи къ дѣтямъ не могутъ преступить, не сдѣлавшись виновными въ нѣкотораго рода дѣтоубійствѣ, состоитъ въ образованіи сердца дѣтей въ благочестіи и добродѣтели.... Есть отцы, которые не щадятъ ничего, чтобы доставить своимъ дѣтямъ богатое наслѣдство; а чтобы дѣти ихъ были христіанами, чтобы укрѣплялись въ благочестіи, объ этомъ и не думаютъ. Жалкое ослѣпленіе! Сей—то грубой невнимательности должно приписать всѣ безпорядки, отъ которыхъ стонетъ общество».... (Бес. 3 прот. хулит. монаш. жизни). «Пока душа способна къ образованію, говор. другой вселенскій учитель св. Василій Великій, нѣжна и, подобно воску, уступчива, надобно немедленно съ самаго начала возбуждать ее ко всякимъ упражненіямъ въ добрѣ, чтобы, когда раскроется разумъ и придетъ въ дѣйствіе разсудокъ, начать теченіе съ положенныхъ первоначально основаній и образцовъ благочестія, между тѣмъ какъ разумъ будетъ внушать полезное, а на-

выкъ облегчитъ преуспѣяніе».... (Твор. Вас. Вел., рус. пер. ч. Ѵ).

«Если мы въ самомъ началѣ, съ первыхъ лѣтъ, напечатлѣемъ въ душѣ добрыя правила, то послѣ не нужно будетъ многихъ трудовъ; но самый навыкъ въ добродѣтели обратится въ законъ» (Тол. Злат. на 1 п. къ Тим. бес. 9).

«Не говорите, что въ дѣтствѣ еще не время заниматься вѣрою.... Оставьте заблужденіе столь предосудительное! Дѣтямъ—то особенно и нужно преподавать первые уроки вѣры и благочестія. По самой гибкости ума своего они способны болѣе, нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія».... (Бес. Злат. на Ев. Іоан. 2). «Юный отрокъ, говор. Святитель Димитрій Ростовскій, подобенъ доскѣ, приготовленной для написанія картины: что живописецъ изобразитъ—доброе или худое, святое или грѣшное, ангела или бѣса, то и останется на ней. Такъ и дитя: какое родители дадутъ ему воспитаніе, къ какимъ нравамъ пріучатъ его—богоугоднымъ или богоненавистнымъ, къ ангельскимъ или бѣсовскимъ,—съ такими будетъ оно и жизнь свою провождать. Бѣлое полотно не измѣнитъ того цвѣта и краски, въ которую омочено сначала; сосудъ не теряетъ запаха - дурнаго или хорошаго,—которымъ онъ прежде напитался. Таково и воспитаніе дѣтей. Поэтому необходимо издѣтства пріучать ихъ къ добру, употребляя угрозы и ласки».....

«Пылкая молодость, говоритъ св. Златоустъ, требуетъ многихъ наставниковъ, учителей, пѣстуновъ, надсмотрщиковъ и воспитателей. Дляословъ — пастуха, для муловъ хорошаго приставника отыскиваемъ; а не смотримъ на то, что всего благороднѣе, не заботимся, кому бы ввѣрить сына своего».

«Родители должны не только сами воспитывать и учить своихъ дѣтей добродѣтелямъ, но и приставлять къ нимъ искусныхъ пѣстуновъ, добрыхъ учителей, которые хранили бы

дѣтское здоровье и преподавали бы полезныя науки, которые наблюдали бы всѣ слова ихъ и поступки, ихъ сидѣніе и возстаніе, ихъ разговоры съ другими. Чѣмъ удержишь коня, если не браздами, уздою и томленіемъ? Равнымъ образомъ и юность требуетъ страха и наказанія. Любяй сына своего участитъ ему раны». (Сир. 30, 1)

«Но какъ вы будете держать дѣтей въ порядкѣ, когда сами ведете безпорядочную жизнь? (Златоустъ. Тол. на 32 пс.) «Примѣръ есть ежедневная раскрытая книга, которую дѣти должны читать; это для нихъ — міръ, среди котораго они возрастаютъ. Этою книгою должны быть родители и ихъ благочестивая семья». *).

«Дѣтская душа сама по себѣ чиста, непорочна и свята. *Таковыхъ есть царствіе Божіе* (Мар. 10, 14). Кто соблюдаетъ эту дѣтскую чистоту, непорочность и святость, *тотъ велій наречется въ царствѣ небесномъ* (*Мѳ. 5, 19*). Но горе тѣмъ родителямъ и воспитателямъ дѣтей, которые оставляютъ въ пренебреженіи развитіе въ дѣтяхъ святаго чувства вѣры въ Бога и любви къ Нему, которые собственною небрежностію въ дѣлахъ вѣры и молитвы подаютъ соблазнительный примѣръ небреженія вѣрою въ Бога и своимъ дѣтямъ. По слову Спасителя, лучше бы таковымъ *«съ жерновомъ на шеѣ утонуть въ пучинѣ морской»* (*Мѳ. 18, 6—7*). Имъ грозитъ вѣчное наказаніе въ гееннѣ огненной, ибо соблазнитель является человѣкоубійцею; развращая тѣло и душу другаго, онъ убиваетъ заразъ и первое и послѣднюю. Разбойникъ, убивая другаго, убиваетъ прежде всего себя для царства небеснаго, ибо *убійцы царства Божія не наслѣдуютъ* (1 Іоан. 3, 15). Соблазнитель же, убивая въ человѣкѣ все доброе, ведетъ его на путь пороковъ и гу-

*) Кн. для назид. чтен. изъ жур. «Воскр. Чтен.» изд. при Кіев. дух. Акад. 1837—1869 г. Кіевъ. стр. 64.

битъ душу; онъ есть душегубитель, и потому лучше бы ему съ камнемъ на шеѣ утонуть въ пучинѣ морской.

Изъ всего сказаннаго, такимъ образомъ, вытекаютъ слѣдующія положенія: 1) Воспитаніе должно состоять въ образованіи сердца дѣтей въ благочестіи и добродѣтели, т. е. въ напитаніи ихъ правилами вѣры и благочестія; 2) Воспитаніе должно начинать съ самаго начала, т. е. съ первыхъ лѣтъ жизни дитяти; 3) Воспитателями дѣтей прежде всего должны быть сами родители и ихъ семья, затѣмъ посторонніе воспитатели и учители, которые должны воспитывать дѣтей болѣе примѣромъ своей собственной благочестивой жизни. 4) Послѣдствія хорошаго и дурнаго воспитанія: кто соблюдетъ невинность, чистоту и святость дѣтской души для царствія небеснаго, тотъ и самъ *велій наречется* въ царствѣ небесномъ; а кто не соблюдетъ, осквернитъ, развратитъ и погубитъ невинную душу дитяти, тотъ есть душегубецъ; самъ себѣ готовитъ вѣчныя мученія и соблазненнаго лишаетъ царства небеснаго.

Что же нужно для того, чтобы образовать сердце дѣтей въ правилахъ вѣры и благочестія?

На это находимъ отвѣтъ въ бесѣдахъ, изложенныхъ по руководству писаній святителя Тихона *), гдѣ говорится вотъ что: «Умѣлъ ты дѣтей своихъ родить, умѣй же ихъ и добрѣ воспитывать, да будешь истинымъ отцемъ ихъ. Родилъ ихъ къ временной жизни, болѣзнуй и раждай ихъ къ вѣчной жизни. Для сего родители должны воспитывать дѣтей въ страхѣ Божіемъ и доброправіи; безъ того всякое ученіе и воспитаніе — ничто. Деревцо малое къ какой сторонѣ наклонено будетъ, такъ будетъ и рости; и новый сосудъ чѣмъ пропитается, такой и запахъ будетъ издавать: такъ и малые дѣти, какъ воспитаны будутъ, такъ будутъ и жить.

*) Излож. прав. хр. вѣры въ бесѣд. свящ. А. Лебедева СПБ. 1866 стр. 146—148.

Для этого 1) какъ только дѣти начнутъ хоть мало смыслить, тутъ ты начинай вливать въ сердце ихъ млеко христіанскаго ученія, чтобы мало-помалу они напоены были онымъ ученіемъ, какъ еще праздные, пустые сосуды, и возрасли въ благочестіи. Напоминай имъ о Богѣ, бесѣдуй о нашемъ Спасителѣ Іисусѣ Христѣ, о Его страданіи и смерти за насъ на крестѣ, о крещеніи и обѣтахъ, данныхъ нами при крещеніи, о будущей жизни и вообще обо всемъ, на чемъ основывается наше спасеніе, такъ чтобы они знали и помнили, что мы здѣсь временные гости, что наше житіе на небеси, отнюду же и Спасителя нашего ждемъ». 2) «Когда въ чемъ согрѣшатъ твои дѣти, напр., или украдутъ, или изрекутъ сквернословіе, или кого нибудь ударятъ, или еще что нибудь подобное сдѣлаютъ,—накажи, но безъ жестокости, сказавъ имъ напередъ, за что ты наказываешь виновнаго». 3) «Когда замѣтишь, что дѣти смѣются надъ увѣчными, слѣпыми, хромыми, или даже надъ пьяными, удерживай ихъ отъ сего смѣха; вспомни, что пророкъ Елисей проклялъ дѣтей, смѣявшихся надъ нимъ, вслѣдствіе чего они были разтерзаны медвѣдицами». 4) «Разъ наказавши за проступокъ, въ другой разъ не оставляй того же проступка безъ вниманія и наказанія, какъ у многихъ родителей есть обычай,—разъ накажутъ, а два—пропустятъ одинъ и тотъ же проступокъ». 5) «Обычай есть у иныхъ матерей скрывать отъ отца дурное поведеніе дѣтей, или бранить отца, когда онъ наказываетъ ихъ за дѣло. Такой обычай, пріучая дѣтей къ скрывательству, развращаетъ ихъ въ конецъ. Да не будетъ сего между родителями! Если мать знаетъ, что отецъ слишкомъ жестокъ, пусть сама накажетъ или вообще сдѣлаетъ такъ, чтобы безъ наказанія и страха провинившееся дитя не оставалось».

Далѣе и отъ себя скажемъ: водите дѣтей какъ можно чаще въ храмъ Божій, пусть они непосредственно своими

собственными глазами и ушами видятъ и слышатъ все совершающееся въ храмѣ Божіемъ, и пусть непосредственно дѣтское сердце само воспринимаетъ всю сладость богоглаголивыхъ священныхъ пѣснопѣній, а если могутъ, то и сами поютъ вмѣстѣ съ другими. Обращайте чаще взоръ дѣтей на лики св. угодниковъ Божіихъ и объясняйте, хотя вкратцѣ, ихъ жизнь и дѣянія, и все непонятное для дѣтей. Внушайте имъ слушать слово Божіе съ благоговѣніемъ и строгимъ вниманіемъ, какъ слово жизни и слово самаго Бога, и на ученіе пастырей взирать, какъ на ученіе истины.

Отдавайте затѣмъ дѣтей въ школы, чтобы они, напитывая сердце уроками изъ Закона Божія, просвѣщали свой умъ ученіемъ и попреимуществу Христовымъ, которое есть свѣтъ и истина, а примѣрами изъ жизни древнихъ патріарховъ, пророковъ, самого Господа Іисуса и Его Апостоловъ возгрѣвали въ себѣ истинную и нелицемѣрную любовь къ людямъ, къ семьѣ, къ родителямъ, къ отечеству, къ Царю и самому Богу.

Церковь и школа—истинные воспитатели и руководители дѣтей, истинное училище благочестія. Безъ школы невозможно правильное умственное развитіе дѣтей; а безъ церкви невозможно истинное воспитаніе и образованіе сердца дѣтей въ правилахъ вѣры и благочестія. Школа, просвѣщая умъ и направляя его къ Христовой Церкви, ведетъ къ нравственной, богоугодной и полезной жизни на землѣ; а церковь Христова, напитывая и воспитывая сердце въ правилахъ вѣры и въ примѣрахъ благочестія, освящаетъ и спасаетъ для царства небеснаго всякаго приходящаго къ ней и поучающагося въ ней.

Но не предоставляйте, съ другой стороны, исключительно дѣло воспитанія дѣтей одной только школѣ, или церкви. Человѣкъ, въ сердце котораго *сами родители* первоначально не вложили никакого добраго сѣмени, ни искры вѣры и бла-

гочестія, и ничему не научили, кромѣ грѣховнаго и дурнаго, не можетъ быть пригоднымъ ни для школы, ни для церквви, ни для жизни вообще. Школа таковыхъ или не принимаетъ или исключаетъ, какъ зло; церковь отсѣкаетъ, какъ ненужныхъ и гнилыхъ членовъ; общество изгоняетъ, какъ непотребныхъ, извращенныхъ и развращенныхъ людей..... Нѣтъ, св. Златоустъ говоритъ, домъ, каждая семья прежде всего должна представлять изъ себя и церковь и школу; каждый отецъ семейства долженъ быть у себя какъ бы *«домашнимъ пастыремъ, который бы управлялъ молитвою и чтеніем писанія и былъ образцомъ христіанской жизни для домашнихъ»* (Бес. и пр. 35 на 1 Кор.). Вотъ что требуется отъ родителей въ отношеніи своихъ дѣтей.

«Малыя дѣти, говорится въ бесѣдахъ, изложен. по руководству писаній святителя Тихона, жизнь родителей своихъ за правило себѣ имѣютъ: что видятъ въ нихъ, то и сами дѣлаютъ. Отчего происходитъ, что родители пьянствуютъ и дѣти также; родители сквернословятъ, дѣти пріучаются тому же; родители распутствуютъ, и дѣти идутъ по тому же пути. *Но горе человѣку тому, имъ же соблазнъ приходитъ (Мѳ. 18, 7).* Горе и родителямъ тѣмъ, которые своимъ поведеніемъ развращаютъ дѣтей своихъ. Посему, родители, когда хотите, чтобы дѣти ваши были исправными и добрыми, будьте сами исправны и добры, и всякимъ образомъ берегитесь подавать имъ поводъ къ соблазну; иначе ничего не успѣете, ибо они болѣе внимаютъ вашимъ дѣламъ, поступкамъ и словамъ, нежели приказанію и наставленію». Ничѣмъ такъ прочно не насаждаются въ сердцахъ дѣтей добрыя правила жизни, какъ собственнымъ примѣромъ, собственною доброю жизнію самихъ родителей, или самихъ учителей и воспитателей дѣтей.

А какое сильное воздѣйствіе и неотразимое впечатлѣніе въ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія дѣтей можетъ

производить примѣръ родителей, это можно видѣть изъ слѣдующихъ словъ: «дитя можетъ и не понимать значенія молитвы родителей; но благоговѣйное предстояніе и смиренное поклоненіе ихъ предъ Всевышнимъ, глубокое умиленіе и пламенныя чувствованія, изливаемыя предъ Нимъ изъ глубины сердца, обращенія къ Нему во всѣхъ обстоятельствахъ жизни и искреннее участіе въ священнодѣйствіяхъ церковныхъ, глубоко проникаютъ въ его сердцѣ, и сила примѣра прививаетъ къ груди его религіозное чувство прежде, нежели разумъ сдѣлается способнымъ дать ему отчетъ въ движеніяхъ, въ немъ происходящихъ,». *)

«Но такъ какъ всякое стараніе человѣческое во всемъ добромъ, особливо же въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ воспитаніе дѣтей, безъ помощи Божіей не сильно, то будемъ прилежно молиться, чтобы самъ Богъ помогалъ воспитывать дѣтей во славу Его святаго имени и наставлять ихъ на всякое доброе дѣло, чтобы на страшномъ судѣ Христовомъ безбоязненно могли воззвать ко Господу: *се азъ и дѣти, яже далъ ми еси, Господи*»...

Но горе родителямъ, которые небрегутъ о воспитаніи дѣтей своихъ и служатъ для нихъ даже соблазнительнымъ и дурнымъ примѣромъ. «Ничего нѣтъ хуже, говор. св. Златоустъ, когда дѣтскіе проступки не исправляются и чрезъ это въ дѣтяхъ обращаются въ навыкъ. Эти проступки, будучи запущены, обыкновенно настолько портятъ ребенка, что въ послѣдствіи уже не бываетъ возможности никакими увѣщаніями его исправить, и подобныхъ дѣтей діаволъ водитъ, какъ плѣнниковъ, куда ему будетъ угодно. Онъ становится полновластнымъ ихъ повелителемъ, даетъ имъ пагубныя наставленія, и несчастныя дѣти, нисколько не помышляя, что эти наставленія ведутъ ихъ къ конечной по-

---

*) Запис. по Нр. Богосл. Пр. Солярскаго.

гибели, исполняютъ ихъ съ полною охотою» *). Понятно, какая участь ждетъ такихъ дѣтей какъ въ сей временной, такъ тѣмъ болѣе въ будущей загробной жизни. Поистинѣ, сами родители, воспитывавающіе такъ своихъ дѣтей, и ихъ невоспитанныя дѣти одинаково преданы будутъ праведнымъ судомъ Божіимъ вѣчнымъ мукамъ. Какъ Хамъ съ юнымъ сыномъ Ханааномъ былъ проклятъ Ноемъ (Быт. 9 25), такъ и они услышатъ отъ Бога: *отыдите отъ мене проклятіи*....

У. Е. В.

Скромное торжество въ Подгорскомъ народномъ училищѣ по случаю принесенія Архипастырскаго дара училищу— Казанской иконы Божіей Матери.

Койдановская волость есть одна изъ обширнѣйшихъ волостей не только въ Минскомъ уѣздѣ, но даже во всей Минской губерніи. Она составилась изъ нѣсколькихъ волостей (Новоселковской, Рудицкой, Литвянской), которыя для сокращенія расходовъ по управленію были лѣтъ 15—20 тому назадъ соединены въ одну волость. Весьма естественно поэтому, что тогда какъ обыкновенно въ волости находится одно народное училище, въ Койдановской волости народныхъ училищъ имѣется четыре, и при всемъ томъ нельзя сказать, чтобы потребность въ народномъ образованіи этими училищами въ Койдановской волости была удовлетворена вполнѣ, что зависѣло, впрочемъ, не столько отъ недостаточнаго количества училищъ, сколько отъ того, что нѣкоторыя изъ этихъ училищъ находились въ весьма неудобныхъ для посѣщенія мальчиковъ мѣстностяхъ. Въ особенности это должно сказать относительно одноклассснаго училища Министерства народнаго просвѣщенія, находившагося до послѣдняго времени въ

---

*) Прол. Мая 21.

деревнѣ Паусьѣ. Построенное около 15 лѣтъ тому назадъ, Паусское министерское училище весьма мало могло приносить пользы именно вслѣдствіе того, что находилось въ неудобной мѣстности; посѣщать его, говоря вообще, могли только дѣти жителей дер. Паусья; дѣти же изъ другихъ деревень почти вовсе не могли посѣщать этого училища, потому что оно построено въ болотистой мѣстности, на краю деревни, которая почти окружена болотистой рѣчкой Усой (отчего и деревня получила свое названіе), не дозволяющей не только ходить въ училище, но даже и ѣздить въ него осенью и весной, а иногда и въ другое время года. Самое зданіе Паусскаго народнаго училища, вслѣдствіе постройки его на сыромъ мѣстѣ, весьма скоро пришло въ ветхость и требовало постройки новаго зданія, или по крайней мѣрѣ, капитальной ремонтировки существующаго. Но самое лучшее въ этомъ случаѣ было то, чтобы училище было перенесено изъ неудачно выбранной мѣстности въ другую, гдѣ оно могло бы приносить большую пользу окрестному населенію, сдѣлавшись доступнымъ для посѣщенія всѣмъ желающимъ учиться крестьянскимъ дѣтямъ. Минская Дирекція народныхъ училищъ всегда имѣла это въ виду и съ своей стороны употребляла всѣ средства къ перенесенію училища въ другую мѣстность и входила въ личныя и письменныя сношенія съ тѣми лицами и учрежденіями, которыя могли бы этому содѣйствовать; но до послѣдняго времени эти заботы и старанія учебнаго начальства не приводили къ желаннымъ результатамъ.

И долго, быть можетъ, эти заботы и старанія Дирекціи народныхъ училищъ были бы безъуспѣшны, если бы на этотъ призывъ не откликнулись своимъ чуткимъ къ нуждамъ ближняго и отзывчивымъ сердцемъ двѣ сосѣднихъ помѣщицы, дѣвицы Анна Павловна и Ольга Павловна Малышевичъ, а также непремѣнный членъ Минскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣ-

ламъ Присутствія В. М. Борзенко. Дѣвицы Малышевичъ, имѣніе которыхъ находится въ 4 верстахъ отъ д. Паусья и въ такомъ же разстояніи отъ приходской Новосадской церкви, въ совершенно сухой и доступной во всякое время года мѣстности, предложили Дирекціи перенести Паусское народное училище въ принадлежащее имъ имѣніе—Подгорье, гдѣ они впредь до постройки дома крестьянами уступили подъ помѣщеніе училища собственный домъ, предварительно сдѣлавъ въ немъ надлежащія передѣлки и приспособленія для удобства классныхъ занятій, и кромѣ того пожертвовали въ собственность Подгорской школы одну десятину земли; а г. Борзенко принялъ на себя трудъ убѣдить крестьянъ согласиться на перенесеніе училища въ Подгорье и на постройку тамъ дома для школы. Но г-жи Малышевичъ, независимо отъ своихъ матеріальныхъ пожертвованій въ пользу народнаго училища, рѣшились посвятить дѣлу народнаго образованія и свой трудъ, и свои знанія, отказавшись для этого отъ болѣе почетной и болѣе обезпечивающей должности преподавательницъ женской гимназіи, каковыя должности они занимали въ г. Оренбургѣ; онѣ оставили и удобства городской жизни и выгодныя должности для того, чтобы всецѣло посвятить себя дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и благочестія, въ духѣ преданности и любви къ Царю и Отечеству въ своемъ родномъ краѣ. По истинѣ, рѣдкое самоотверженіе! Рѣдко, очень рѣдко, въ особенности въ наше матеріальное время, можно встрѣтить въ людяхъ такую горячую любовь и преданность дѣлу, хотя въ высшей степени полезному, по крайне тяжелому и почти не дающему никакого матеріальнаго обезпеченія, каково дѣло обученія крестьянскихъ дѣтей въ народныхъ школахъ.

Дирекція народныхъ училищъ, получивъ такое предложеніе, не могла отнестись къ нему иначе, какъ съ живѣйшею радостію, горячимъ сочувствіемъ и искреннею благодарностію

къ самоотверженнымъ и безкорыстнымъ труженицамъ на поприщѣ народнаго образованія. Одна изъ жертвовательницъ, именно дѣвица Анна Павловна Малышевичъ была назначена учительницей народнаго училища; а послѣ соблюденія надлежащихъ формальностей и производства нужныхъ для классныхъ занятій приспособленій въ зданіи, Паусское училище было въ Октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1890 года перенесено въ Подгорье, гдѣ въ скоромъ времени и начались учебныя занятія съ крестьянскими дѣтьми.

Когда сосѣдъ по имѣнію г-жъ Малышевичъ, членъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Св.-Николаевскаго Братства В. В. Гинденбургъ сообщилъ о такомъ рѣдкомъ самоотверженіи и горячей любви къ дѣлу просвѣщенія народа въ духѣ православной вѣры и благочестія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Симеону, Епископу Минскому и Туровскому, милостивѣйшій Архипастырь, какъ высшій покровитель и руководитель народнаго образованія въ епархіи, также отнесся къ высокой и самоотверженной дѣятельности дѣвицъ Малышевичъ съ горячимъ сочувствіемъ и нашелъ полезнымъ и благовременнымъ въ благословеніе безкорыстнымъ труженицамъ на поприщѣ народнаго образованія и устроенному ими учебному заведенію, начинающему свою просвѣтительную дѣятельность, послать святую икону Владычицы и Заступницы всѣхъ христіанъ, Пресвятыя Богородицы, составляющую точный снимокъ съ чудотворныя Казанскія Ея иконы. Особымъ письмомъ на имя г. Гинденбурга Преосвященнѣйшій Владыка просилъ его доставить святую икону въ Подгорское народное училище лично. В. В. Гинденбургъ съ радостію и готовностію принялъ на себя исполненіе столь высокаго порученія Архипастыря. Вмѣстѣ съ тѣмъ Его Преосвященство нашелъ необходимымъ сообщить о своемъ дарѣ Подгорскому училищу и г. Директору народныхъ училищъ Минской губерніи Е. Е. Тимоѳееву, какъ непосредственному начальнику

народныхъ училищъ, и особымъ письмомъ просилъ его принять участіе въ торжествѣ принесенія въ Подгорское народное училище святой иконы Божіей Матери. Для сего г. Директоромъ, совмѣстно съ В. В. Гинденбургомъ, былъ избранъ день 17 Февраля сего 1891 года, какъ день воскресный, когда и окрестное населеніе, по случаю праздника, было бы свободно отъ обычныхъ занятій и могло принять участіе въ знаменательномъ торжествѣ.

Скромное торжество началось еще наканунѣ, въ Субботу, 16-го числа. Къ этому времени прибылъ въ Подгорье съ драгоцѣннымъ даромъ Архипастыря В. В. Гинденбургъ. Въ обычное время въ помѣщеніи училища мѣстнымъ приходскимъ священникомъ и законоучителемъ училища о. Ѳеодоромъ Мочульскимъ было совершено всенощное бдѣніе, во время котораго почти всѣ положенные по уставу псалмы и другія священныя пѣснопѣнія ясно, раздѣльно и выразительно читалъ членъ Совѣта Николаевскаго Братства В. В. Гинденбургъ, а также принималъ участіе и въ пѣніи священныхъ пѣсней. Истовое совершеніе богослуженія, внятное и выразительное чтеніе производило особенно сильное впечатлѣніе въ особенности на иновѣрцевъ—католиковъ, въ первый разъ слышавшихъ неспѣшное и благоговѣйное совершеніе православнаго богослуженія, которое всѣхъ и каждаго располагало къ усердной молитвѣ.

На другой день, въ Воскресенье, 17 Февраля, прибылъ въ Подгорское народное училище г. Директоръ народныхъ училищъ Минской губерніи Е. Е. Тимоѳеевъ, встрѣченный при входѣ въ училище хлѣбомъ-солью отъ крестьянъ Новосадскаго сельскаго общества, во главѣ съ Койдановскимъ волостнымъ старшиной; этою торжественною встрѣчей мѣстные крестьяне хотѣли выразить свою искреннюю благодарность Его Превосходительству за его неустанныя заботы объ ихъ училищѣ, увѣнчавшіяся наконецъ желаннымъ успѣ-

хомъ въ дѣлѣ перенесенія училища въ болѣе благопріятную мѣстность, доступную для посѣщенія дѣтей во всякое время года. Затѣмъ, послѣ совершенія Божественной литургіи въ Новосадской приходской церкви, прибылъ въ училище мѣстный священникъ о. Ѳеодоръ Мочульскій и приступилъ къ совершенію малаго водоосвященія, по окончаніи котораго какъ самое зданіе училища, такъ и всѣ присутствующіе были окроплены святою водою. Потомъ о. законоучитель обратился къ собравшимся дѣтямъ, обучающимся въ училищѣ, съ краткою рѣчью, въ которой онъ убѣждалъ ихъ быть послушными руководителямъ школы, учиться прилежно, аккуратно посѣщать училище и жить сообразно съ ученіемъ закона Божія, какъ подобаетъ истиннымъ христіанамъ; а обратясь къ родителямъ, о. законоучитель убѣждалъ ихъ помогать школѣ въ дѣлѣ воспитанія ихъ дѣтей, поощрять прилежныхъ и не оставлять безъ взысканія лѣнивыхъ и неисправныхъ; а главнымъ образомъ убѣждалъ ихъ, чтобы они посылали дѣтей своихъ въ училище, въ которомъ они получатъ надлежащее развитіе и образованіе, хотя здѣсь и не обучаютъ по-польски; въ заключеніе проповѣдникъ убѣждалъ какъ родителей, такъ и дѣтей, молиться усердно за Государя Императора и весь Царствующій Домъ, за милостивѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Сѵмеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, удостоившаго школу такого дорогого дара, и вообще за руководителей школы и благодѣтелей ея. По окончаніи рѣчи началось совершеніе молебствія Пресвятой Богородицѣ. Во время совершенія молебнаго пѣнія весь народъ стоялъ съ глубокимъ благоговѣніемъ и усердно молился Господу Богу и Пресвятой Владычицѣ міра; при пѣніи же тропаря: «*Заступнице усердная, Мати Господа Вышняго*» многіе изъ присутствовавшихъ преклонили колѣна и прослезились; очевидно, что въ эту минуту они, дѣйствительно, оставили свои земныя помышленія и съ уми-

ленною душею и сокрушеннымъ сердцемъ предъ пречистымъ образомъ Царицы небесной со слезами возносили свои горячія молитвы къ Владычицѣ міра о благѣ своихъ дѣтей. Въ концѣ молебствія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Сѵмеону, Епископу Минскому и Туровскому, начальствующимъ, учащимъ и учащимся, всѣмъ прихожанамъ и всѣмъ христіанамъ вообще. Затѣмъ всѣ присутствующіе были осѣнены драгоцѣннымъ даромъ Архипастыря, Казанскою святою иконою Божіей Матери, и съ благоговѣніемъ приложились къ святому образу Заступницы усердныя рода христіанскаго.

По окончаніи молебствія, г. Директоръ народныхъ училищъ обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ небольшою задушевною рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія: «Всѣ вы, милостивые государи и государыни, въ виду экстренности моего пріѣзда, вѣроятно, ждете отъ меня слова. Постараюсь удовлетворить вашему естественному желанію; только напередъ предупреждаю, что слово мое, изъ боязни утомить ваше вниманіе, будетъ несложно и коротко. Настоящее ваше собраніе, и притомъ въ такомъ значительномъ количествѣ *), свидѣтельствуетъ не только о любви вашей къ дѣтямъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и о любви и вниманіи вашемъ къ виновнику сегодняшняго торжества, общему нашему молитвеннику, Архипастырю Минской паствы, Преосвященнѣйшему Сѵмеону, пожелавшему осчастливить ваше училище присылкою Казанской иконы Божіей Матери. Посылая этотъ даръ, Его Преосвященство видимо желалъ и желаетъ преуспѣянія вашему училищу и обучающимся въ немъ вашимъ дѣтямъ. Какъ видите, великъ этотъ даръ, и велика должна быть поэтому радость ваша при видѣ этого дорогого

*) Крестьянъ на торжествѣ было болѣе 200 человѣкъ.

подарка. Но одной этой радости недостаточно; она должна быть запечатлѣна истинно добрыми дѣлами. Нашъ высокій молитвенникъ, посылая вамъ свой даръ, вѣроятно, думалъ и думаетъ найти въ васъ, а равно и во всѣхъ насъ истинныхъ послѣдователей ученія Христа Спасителя. Вспомнимъ же въ этотъ дорогой для насъ день, чѣмъ должны мы быть и что необходимо для нашего спасенія, а также, чѣмъ мы можемъ достойнымъ образомъ отблагодарить нашего Владыку за дорогой подарокъ». Послѣ этого г. Директоръ выяснилъ слушателямъ, почему мы называемся православными христіанами, какая вѣра называется православною, а также важность исповѣданія вѣры и необходимость добрыхъ дѣлъ, и заключилъ свою рѣчь такими словами: «отцы, матери и дѣти! Все, что вы слышите и будете слышать здѣсь, старайтесь, насколько возможно, передать и остальнымъ вашимъ собратамъ и дѣтямъ. Внушите всѣмъ, что православная вѣра есть великое сокровище для человѣка, потому что безъ нея невозможно угодить Богу и достигнуть вѣчнаго спасенія. Помните, что каждый православный христіанинъ, равно какъ и каждый человѣкъ для полученія спасенія долженъ правильно вѣровать въ Бога, по ученію Господа Іисуса Христа, и свою вѣру запечатлѣвать и оправдывать добрыми дѣлами, заповѣданными Господомъ Спасителемъ. Поступая такъ», добавилъ ораторъ, «вы тѣмъ самымъ докажете свою любовь къ Богу и вполнѣ оправдаете заботы и вниманіе виновника сегодняшняго торжества, Архипастыря Минской паствы. А чтобы съ большимъ успѣхомъ достигнуть всего этого, будемъ усердно просить Владычицу міра не оставить насъ и покрыть настоящее учебное заведеніе святымъ своимъ покровомъ, чтобы оно выпускало изъ своихъ стѣнъ такихъ дѣтей, которыя были бы людьми богобоязненными, честными и вполнѣ преданными Престолу и отечеству». Въ заключеніе г. Директоръ попросилъ слушателей еще разъ вспомнить

Владыку и пожелать ему здравія и благополучія на многіе годы. Хоръ подхватилъ это благожеланіе и еще разъ пропѣлъ: «многая лѣта».

Послѣ сего, доставившій въ училище Архипастырскій даръ, членъ Совѣта Св. Николаевскаго Братства, В. В. Гинденбургъ произнесъ слѣдующую прекрасную рѣчь:

Братіе-христіане!

Сегодняшнее свѣтлое и радостное торжество, подобнаго которому здѣшняя мѣстность еще никогда не видала, исполнило, конечно, всѣхъ насъ чувствомъ величайшей радости и благодарности за оказанное сему заведенію милостивѣйшимъ Архипастыремъ нашимъ вниманіе и благоволеніе. Долго, долго еще, а вѣрнѣе — навсегда, нынѣшній день останется памятенъ для всѣхъ насъ, и поэтому болѣе чѣмъ понятно, если, при концѣ этого торжества, мы всѣ, и каждый въ отдѣльности, вспомнимъ слова сладкопѣвца Израилева, царя и пророка Давида: «*яко помышленіе человѣческое исповѣстся тебѣ и останокъ помышленія празднуетъ ти*». Да, настоящій день не можетъ, не долженъ пройти безслѣдно: въ душахъ нашихъ, соединившихся въ теплой молитвѣ предъ святою иконою Заступницы усердныя, Матери Господа Вышняго, не можетъ не остаться «останокъ» одушевляющихъ насъ нынѣ помышленій, который будетъ всегда праздновать Господеви, приводя насъ мысленно на мѣсто сіе и подвигая насъ на молитву о преуспѣяніи сего заведенія во славу Божію. Такой «останокъ» остался и въ моей душѣ, братіе; и я, сподобившійся великой и незаслуженной чести быть вмѣстѣ съ высокоуважаемымъ Начальникомъ народныхъ училищъ, нынѣ здѣсь присутствующимъ, посредникомъ при передачѣ святой иконы въ это заведеніе, не могу не подѣлиться съ вами тѣми мыслями, которыя въ настоящую минуту наполняютъ и мое сердце.

Высокоуважаемый предводитель дѣятелей народнаго образованія въ здѣшней губерніи такъ прекрасно и такъ ясно развилъ предъ вами сущность ученія святой православной вѣры о необходимости для спасенія правой вѣры и соотвѣтственной съ нею христіанской жизни, что мнѣ ли прибавлять еще что нибудь къ сказанному имъ? Слѣдуйте этому, братіе, и будете счастливы въ этой и вѣчно блаженны въ будущей жизни. Но, возлюбленные, помните при этомъ, что на каждомъ шагу нашей жизни за всѣми нами призираетъ Всевидящее око Божіе и что Всемилосердый Господь, *хотяй всѣмъ человѣкомъ спастися и въ разумъ истины пріити* (1 Тим. 2, 4), ведетъ насъ путями, о которыхъ Онъ говоритъ устами своего св. пророка: *якоже отстоитъ небо отъ земли, тако отстоитъ путь мой отъ путей вашихъ* (Исаіи 55, 9). Эту радостную истину, это всемилосердое попеченіе Божіе о насъ знаете вы всѣ; знаете, что нами руководитъ не какая нибудь слѣпая судьба, а пекущійся о нашемъ душевномъ и тѣлесномъ благѣ Господь; знаете, что истинный христіанинъ ничего не знаетъ о какихъ бы то ни было случаяхъ и случайностяхъ, а во всемъ видитъ руководительство Всемогущей десницы Божіей, а слѣдовательно, вамъ уже до полнѣйшей очевидности должно быть ясно, что и милостивый даръ нашего Архипастыря сему заведенію не есть случайность, а входитъ въ составъ неисповѣдимыхъ путей призывающаго всѣхъ насъ ко спасенію Бога и Спасителя нашего.

Но вамъ, православные христіане, извѣстно еще больше сказаннаго. Вамъ, по великой милости Божіей, дано разумѣніе путей спасенія, насколько ихъ можетъ вѣдать и разумѣть человѣкъ въ настоящей земной жизни: вы знаете, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ, обѣщавшій пребывати съ нами *во вся дни до скончанія вѣка* (Матѳ. 28, 20), сдержалъ это Свое обѣщаніе, что Онъ послалъ святымъ Своимъ уче-

никамъ и апостоламъ Духа Святаго, который, согласно нелложному обѣтованію Христову, будетъ съ вѣрующими во имя Его *во вѣкъ* и *наставитъ* ихъ *на всяку истину* (Іоан. 14, 16 и 16, 13). Вы знаете, что сей Духъ Святый, истинный Богъ, Утѣшитель, Духъ истины, никогда не оставлялъ и не оставитъ церкви Христовой: Онъ руководилъ святыхъ апостоловъ въ трудномъ дѣлѣ первоначальнаго насажденія св. вѣры; Онъ же руководитъ и нынѣ ихъ преемниковъ, іерарховъ и пастырей церкви. Когда святые апостолы сходили съ земнаго поприща въ вѣчныя обители, они передали свою власть и полномочіе своимъ ближайшимъ ученикамъ, и такая передача была не человѣческимъ дѣломъ, а опять таки дѣломъ того же Святаго Духа, какъ и говоритъ св. апостолъ Павелъ епископамъ Ефесской церкви: *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святый постави епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею* (Дѣян. 20, 28). И какіе это были святые люди, эти апостольскіе мужи, ученики и преемники! Между ними были свв. Тимоѳей и Титъ, непосредственные помощники св. апостола Павла въ дѣлѣ благовѣстія, св. Игнатій Богоносецъ, епископъ Антіохійскій, брошенный на растерзаніе звѣрямъ за исповѣданіе имени Христова, св. Поликарпъ, епископъ Смирнскій, возведенный на костеръ за Христа и на немъ молившійся за своихъ гонителей; огонь не могъ прикоснуться къ нему, такъ что мучители должны были пронзить его святое сердце ножемъ. Но чей языкъ можетъ перечислить длинный рядъ такихъ святыхъ Божіихъ?... Отъ апостольскихъ учениковъ и преемниковъ благодать епископства перешла къ ихъ ученикамъ и преемникамъ и дошла такимъ образомъ до насъ, такъ что и нашъ милостивѣйшій Архипастырь и каждый епископъ православный есть звено въ этой длинной и непрерывной цѣпи лицъ, полномочія которыхъ исходятъ отъ Самаго еди-

наго Главы Церкви, Господа нашего Іисуса Христа. Такимъ образомъ, и для высокоученаго человѣка, и для простыхъ некнижныхъ людей не можетъ не быть яснымъ, какъ Божій день, что святая православная церковь, этотъ *столпъ и утвержденіе истины*, сохранила вполнѣ неповрежденными какъ святое ученіе Христово, такъ и всю полноту Его благодати, что она дѣйствительно есть единая святая, соборная и апостольская церковь: въ ней—истина Христова, принесенная свыше ея Божественнымъ Основателемъ, проповѣданная апостолами, святыми вселенскими соборами, отцами и учителями церкви; она не можетъ заблуждаться; въ ней невидимо пребываетъ самъ Христосъ, истинный Богъ нашъ; ея іерарховъ и пастырей руководитъ самъ Духъ Святый.

Итакъ, видите, православные христіане, что благословеніе Владыки и Архипастыря нашего, поставленнаго самимъ Богомъ пасти словесное стадо Христово, не есть случайность: дарованіе имъ сему заведенію святыя иконы Божія Матере есть великая милость Божія, видимый знакъ благоволенія Бога и Спаса нашего, видимое знаменіе покрова и заступленія Царицы Небесныя. Какъ же намъ не радоваться въ сей день? Какъ же намъ не сохранить въ душахъ нашихъ «останокъ помышленій» сего свѣтлаго торжества, празднующій Господеви?

Но уважаемый представитель народнаго образованія говорилъ вамъ, чада святыя православныя церкви, о тѣхъ обязанностяхъ, которыя налагаетъ на насъ св. вѣра, увѣщевалъ васъ слѣдовать пастырямъ вашимъ. Помните это увѣщаніе; помните его въ особенности вы, жители этой мѣстности: *держи, еже имаши, да никтоже пріиметъ вѣнца твоего. Буди вѣренъ даже до смерти и дамъ ти вѣнецъ живота* (Апок. 3, 11 и 2, 10). Эти слова говоритъ самъ Господь нашъ І. Христосъ, и вы, братіе, не забывайте ихъ; держитесь твердо св. Православной вѣры и не уклоняйтесь отъ нея, не слушайте обольстителей, во-

схваляющихъ предъ вами другіе пути, другія ученія; помните слова Апостола, который, предвидя, что прiидетъ время, когда волки въ овечьихъ кожахъ ворвутся въ стадо Христово, увѣщевалъ христіанъ, говоря: *молю же вы, братіе, блюдитеся* (т. е. берегитесь) *отъ творящихъ распри и раздоры, кромѣ ученія, емуже вы научистеся, и уклонитеся отъ нихъ. Таковіи бо Господеви нашему Іисусу Христу не работаютъ, но своему чреву: иже благими словесы и благословеніемъ* (т. е. краснорѣчіемъ) *прельщаютъ сердца незлобивыхъ* (Римл. 16, 17—18). Помните эти святыя слова и слѣдуйте вашимъ пастырямъ, по слову того же апостола: *повинуйтеся наставникамъ вашимъ и покоряйтеся: ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ; чтобы они дѣлали это съ радостью, а не воздыхая, ибо это для васъ не полезно* (Евр. 13, 17).

Да, не хорошо, не полезно, душевредно отступать отъ православной вѣры; но, далѣе, мало считаться православнымъ и не быть такимъ на самомъ дѣлѣ, всею душею и сердцемъ, всѣмъ существомъ своимъ. Вспомните, возлюбленные, что, когда фарисеи хвалились своею принадлежностью къ избранному народу, то святый Іоаннъ Предтеча и Креститель Господень сказалъ имъ: *и не начинайте глаголати въ себѣ: отца имамы Авраама: глаголю бо вамъ, яко можетъ Богъ отъ каменія сего воздвигнути чада Аврааму* (Матѳ. 3, 9). Не забывайте также и того, что, если человѣкъ упорно начнетъ отступать отъ истины и не покоряется ей, то надъ нимъ неминуемо исполнятся слова пророка Исаіи, повторенныя въ Евангеліи самимъ Спасителемъ: *слухомъ услышите, и не имате разумѣти; и зряще узрите, и не имате видѣти* (Митѳ. 13, 14). Да сохранитъ насъ отъ этого Богъ!

Теперь мнѣ остается сказать еще нѣсколько словъ вамъ, братіе, иновѣрные христіане! Радостно то, что вы сегодня при-

шли сюда; еще болѣе радостно, что многіе изъ васъ ввѣряютъ своихъ дѣтей сему заведенію, которое, давая имъ первоначальное образованіе, ставитъ краеугольнымъ камнемъ своей просвѣтительной дѣятельности слова Христовы: *пустите дѣтей приходить ко Мнѣ и не возбраняйте имъ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе* (Лук. 18, 16). Братья, возлюбленные братья! Отчего вы такъ часто чуждаетесь святой Православной церкви, относитесь къ ней съ недовѣріемъ, смотрите на служителей ея, какъ на людей, хотящихъ сдѣлать вамъ зло? Почему вы не хотите даже провѣрить, дѣйствительно ли это такъ на самомъ дѣлѣ? Братіе, вы всѣ вѣдь крещены *во имя Отца и Сына и Святого Духа* (Матѳ. 28, 19); вы всѣ исповѣдуете Іисуса Христа *во плоти пришедша* (1 Іоан. 4, 2) для того, чтобы *взыскать и спасти погибшее* (Лук. 19, 10); вамъ не чуждъ голосъ добраго Пастыря. Далѣе, вы вчера и сегодня слышали богослуженіе святой православной церкви, внимали ученію ея. Скажите, положа руку на сердце, развѣ она учитъ чему либо такому, что было бы противно ученію Христову? Развѣ она слѣдуетъ установленіямъ и заповѣдямъ человѣческимъ? Нѣтъ, и тысячу разъ нѣтъ: она право вѣруетъ въ Тріединаго Бога, не прибавляя къ святому Сѵмволу вѣры человѣческихъ мудрованій, она никому изъ людей не приписываетъ безгрѣшности, кромѣ единаго Богочеловѣка, Спасителя нашего (вспомните слышанныя вами вчера слова воскресной пѣсни: *поклонимся святому Господу Іисусу, Единому безгрѣшному);* Его одного она считаетъ Искупителемъ рода человѣческаго и *ходатаемъ Богу и человѣкомъ* (1 Тим. 2, 5), но вмѣстѣ съ тѣмъ она почитаетъ святыхъ Божіихъ и прежде всѣхъ *честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ*, Пречистую Богородицу. Поступая такъ, святая православная церковь исполняетъ то, что сказала въ Евангеліи, движимая Духомъ Святымъ, Пресвятая Дѣва: *се бо*

отнынѣ ублажатъ Мя вси роди, яко сотвори Мнѣ величіе Сильный (Лук. 1, 49—50), что написано въ посланіи св. апостола Іакова: *се блажимъ терпящыя* (т. е. мы ублажаемъ тѣхъ, которые терпѣли), и что изречено еще въ ветхомъ завѣтѣ премудрымъ царемъ Израилевымъ: *память праведныхъ съ похвалами* (Притч. 10, 7). Но, прославляя, величая и ублажая свя ыхъ, св. церковь знаетъ, что Богъ не есть Богъ мертвыхъ, но живыхъ, *вси бо тому живи суть* (Лук. 20, 38), что церковь на небеси — невидимая и на земли—видимая едина, что если на землѣ *много можетъ молитва праведнаго поспѣшествуема* (Іак. 5, 16), то тѣмъ болѣе еще имѣетъ силы молитва святыхъ, предстоящихъ престолу Божію. Поэтому она обращается къ заступничеству святыхъ, вѣруя и радуясь тому, что молитва и любовь не ограничены предѣлами этой земли; поэтому и мы сегодня всѣ единодушно молились Царицѣ Небесной, молящей за насъ Христа Бога нашего и всѣмъ творящей спастися, въ державный покровъ Ея прибѣгающимъ.

Много еще хотѣлось бы мнѣ сказать вамъ, братіе, но не моему слабому слову описать всю глубину любви, одушевляющей св. православную церковь по отношенію ко всѣмъ людямъ: ея желанія суть не иныя, какъ тѣ, которыя высказаны Господомъ Іисусомъ Христомъ въ Его великой молитвѣ: *да вси едино будутъ; якоже Ты, Отче, во Мнѣ и Азъ въ Тебѣ, да и тіи въ Насъ едино будутъ: да и міръ вѣру иметъ, яко Ты Мя послалъ еси* (Іоан. 17, 21). Православная церковь всегда будетъ идти по пути, предначертанному ея Единымъ Главою; она не знаетъ никакого земнаго непогрѣшимаго главы; но она едина, какъ единъ и Христосъ; она не руководится въ дѣлахъ вѣры ограниченнымъ человѣческимъ разумомъ, не увлекается лжеименнымъ знаніемъ, не колеблется между вѣрою и невѣріемъ и не терпитъ у себя и тѣни лжеученія; вмѣстѣ съ тѣмъ, она не на-

силуетъ ничьей совѣсти, а только любовію призываетъ къ себѣ всякаго, кто хочетъ слышать истину. Эта любовь на каждомъ шагу видна и слышна въ ея святыхъ молитвахъ. Вы слышали вчера и сегодня молитвы «*о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ*», о «*мирѣ мірови*», *за всю братію и за вся христіаны*»; вы слышали просьбу о томъ, чтобы Христосъ сподобилъ всѣхъ «*достигнути въ соединеніе вѣры и въ разумъ неприступныя своея славы*,—скажите, есть ли такія молитвы въ другихъ вѣроисповѣданіяхъ, по крайней мѣрѣ, повторяются ли они такъ часто, какъ въ православномъ богослуженіи? Платятъ ли другіе Православію долгъ любви и молитвы такъ, какъ оно всѣмъ? Впрочемъ, что же говорить больше?—довольно уже того, что вы *видите*,—того, что я, будучи самъ иновѣрцемъ, состою членомъ Совѣта Православнаго братства и удостоился великой чести передать сему заведенію даръ нашего Архипастыря, святую икону Божія Матере; безъ сомнѣнія, ни одно другое исповѣданіе такъ не поступаетъ,—вы сами знаете это слишкомъ хорошо.

Не было ли бы послѣ этого великимъ грѣхомъ чуждаться святой православной церкви? Не походило ли бы это на воздаяніе зломъ за добро, руганью за молитву, ненавистью за любовь? Все это чуждо христіанству и должно быть чуждо вамъ, христіане. Поэтому не чуждайтесь православія, не затыкайте ушей вашихъ для слышанія ученія православной церкви, не сторонитесь отъ ея богослуженій, посѣщайте ея храмы; а бывая въ Минскѣ, постарайтесь быть и на служеніи нашего Владыки, прислушайтесь къ его дышащей горячею любовію и глубокою вѣрою молитвѣ, и вы увидите, какъ она умилитъ ваши сердца.

Вспомнивъ снова о нашемъ милостивомъ Архипастырѣ, я не могу не прочесть словъ письма, которымъ онъ удостоилъ

меня при передачѣ святой иконы. Вотъ эти слова: «молю Господа и Пречистую Богородицу, чтобы молитвами Царицы Небесной школа сія не только въ предѣлахъ своихъ преуспѣвала, укрѣплялась, процвѣтала во славу святыя православныя Христовы церкве, но и возрасла бы сама изъ одноклассной въ двуклассную, а на устрояющихъ оную школу да почіетъ благословеніе Божіе». Да исполнятся же эти святыя слова!

Благочестивыя сестры, обитающія въ семъ домѣ! Вы промѣняли жизнь въ большомъ городѣ на жизнь въ здѣшнемъ тихомъ уголкѣ, а одна изъ васъ положеніе учительницы гимназіи—на скромный удѣлъ народной наставницы; вы удѣлили здѣшнему училищу часть вашего наслѣдственнаго состоянія, и вы сдѣлали это не ради какихъ либо выгодъ, а единственно изъ любви къ здѣшнему народу. Да воздастъ вамъ Господь сторицею и да укрѣпитъ Онъ васъ въ вашей благой дѣятельности! Избранный вами путь труденъ и тернистъ, особенно въ здѣшнемъ краѣ, но не унывайте! Если вамъ станетъ тяжело на душѣ, воззрите на святый ликъ Царицы Небесныя, изображенный на данной сему училищу въ благословеніе святой иконѣ, воззрите на благоволившаго держиму быти рукама Пренепорочныя Своея Матере *Начальника вѣры и Совершителя спасенія, Господа нашего Іисуса Христа, Иже вмѣсто предлежащія Ему радости, претерпѣ крестъ, о срамотѣ нерадивъ, одесную же престола Божія сѣде. Помыслите убо таковое пострадавшаго отъ грѣшникъ на Себе прекословіе, да не стужаете, душами своими ослабляеми* (Евр. 12, 2. 3). Поступайте такъ, и Богъ мира, молитвами Пречистыя Своея Матере, будетъ всегда съ вами.

Вы же, дорогія дѣти, питомцы сего заведенія! Учитесь прилежно и повинуйтесь вашимъ учительницѣ и законоучителю; помните, что Господь Іисусъ Христосъ особенно лю-

битъ васъ, что *ангелы ваши на небесѣхъ выну видятъ лице Небеснаго Его Отца* (Матѳ. 18, 10), что васъ всегда покрываетъ своимъ невидимымъ, но всемощнымъ покровомъ и заступленіемъ Пречистая Матерь Божія, что за васъ молятся всѣ святые и вся церковь Божія; возрастайте Богу во славу, родителямъ вашимъ на утѣшеніе; и да будутъ изъ васъ вѣрные слуги Царю и Отечеству.

Таковъ «останокъ помышленій», который я хотѣлъ передать вамъ, дорогіе братья и сестры. Да даруетъ Господь, чтобы настоящее торжество не прошло безслѣдно для всѣхъ насъ! Православные христіане, утверждайтесь въ православіи; иновѣрные христіане, помните заповѣдь любви Христовой и не чуждайтесь святой православной церкви, которая, слѣдуя заповѣди апостола, молится *за вся человѣки* (1 Тим. 2, 1) и ничего больше не желаетъ, какъ только исполненія словъ Спасителя: *и ины овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего: и тыя Ми подобаетъ привести, и гласъ Мой услышатъ: и будетъ едино стадо и Единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16).

Слыша эти слова, чего же намъ остается въ заключеніе пожелать другъ другу, какъ не того, чтобы и мы были такими овцами Христовыми, которыя *слушаютъ гласа Его,* которыхъ Онъ *знаетъ*, которые *по Немъ грядутъ* (Іоан. 10, 27). Дай Богъ всѣмъ намъ, братіе, чтобы и въ оный страшный день суда, воспоминаніе котораго скоро будетъ совершать святая церковь, никто изъ насъ не былъ осужденъ на стояніе ошуюю, а чтобы мы всѣ сподобились стать одесную праведнѣйшаго Судіи и услышать Его вождѣленный гласъ: *пріидите, благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра* (Матѳ. 25, 34).

По окончаніи этой прекрасной рѣчи В. В. Гинденбурга, обратился съ краткою патріотическою рѣчью къ домохозяе-

вамъ писарь Койдановскаго волостнаго правленія I. А. Морзонъ. Онъ говорилъ такимъ образомъ:

Почтенные домохозяева!

Съ радостью встрѣчаемъ сегодня въ нашемъ Подгорскомъ училищѣ почетныхъ посѣтителей, прибывшихъ для передачи святительскаго дара, присланнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сѵмеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, заключающагося въ иконѣ Казанской Божіей Матери, въ видѣ Архипастырскаго благословенія для Подгорскаго училища. Владыка прислалъ намъ этотъ драгоцѣнный даръ въ надеждѣ пробужденія въ сердцахъ пасомыхъ имъ чадъ искренняго стремленія къ духовно-просвѣтительному образованію своихъ дѣтей обоего пола. Но, чтобы быть достойными попеченій Царицы Небесной и Архипастырскаго благословенія, необходимо оправдать надежды Его и твердо постановить—воспитать своихъ дѣтей въ духѣ православной церкви, своимъ примѣромъ влить въ молодыя ихъ сердца благородныя христіанскія чувства, любовь къ отечеству и преданность Престолу; увеличить и улучшить матеріальныя средства училищъ, чѣмъ доставить начальству возможность назначать хорошихъ и благонадежныхъ учителей, отъ которыхъ всецѣло зависитъ вся будущность вашихъ дѣтей, тѣмъ болѣе, что матеріальными средствами на содержаніе училищъ вы вовсе необременены, такъ какъ четыре народныхъ училища вашей волости почти всѣ содержатся на счетъ казны. Словомъ, со стороны Правительства и поставленнаго отъ Царя начальства принимаются всѣ мѣры къ облегченію вамъ доступа къ образованію, лишь бы вы сами постарались, чтобы дѣти ваши, получивъ религіозно-нравственное образованіе, сдѣлались достойными сынами церкви и отечества и усладили бы старость своихъ родителей. Незабвенный Царь-Освободитель, Государь Императоръ Але-

ксандръ II въ манифестѣ своемъ 19 Февраля 1861 г. сказалъ: «Самый благотворный законъ не можетъ людей сдѣлать благополучными, если они не постараются сами устроить свое благополучіе подъ покровительствомъ закона». Значитъ, сколько бы благодѣтели ваши ни способствовали вамъ въ дѣлѣ просвѣщенія, если вы сами не постараетесь воспользоваться этимъ и разумными родительскими мѣрами не внушите дѣтямъ вашимъ любовь къ наукѣ и уваженіе къ преподавателямъ, всѣ старанія начальства просвѣщенія останутся тщетными.

Братіе! Пора намъ проснуться! Тридцатилѣтнее легкомысленное отношеніе къ дѣлу воспитанія дѣтей оставило печальные слѣды; взгляните сами на себя, и увидите, сколько между вами оскорбленныхъ своими сыновьями престарѣлыхъ отцовъ, сколько между вами несчастныхъ матерей, выгнанныхъ своими сыновьями и на старости лѣтъ неимѣющихъ, гдѣ преклонить голову; а это все результаты тридцатилѣтняго сонливаго пребыванія въ невѣжествѣ. Печальныя послѣдствія временъ прошедшихъ должны вамъ служить назидательнымъ урокомъ на будущее время.

Итакъ, вполнѣ увѣренный, что вы хорошо поняли всю важность нынѣшняго событія и что въ отношеніи образованія дѣтей обоего пола примете надлежащія разумныя мѣры и оправдаете всѣ надежды вашихъ благодѣтелей, посѣтившихъ это училище въ день великой нашей радости, я, отъ имени вашего, обращаюсь къ присутствующимъ здѣсь начальствующимъ лицамъ съ покорнѣйшею просьбою: передайте Архипастырю ту радость и благоговѣніе, съ которыми общество приняло святой даръ Его. Увѣрьте Его Преосвященство, что всѣ надежды Его будутъ оправданы, и малютки, обучающіеся въ училищѣ семъ, ежедневно будутъ возносить теплыя молитвы ко Всевышнему о благоденствіи и долгоденствіи Его Преосвященства. Вы же, покровители

просвѣщенія, блюстители закона, правды и знанія, поощрившіе своимъ вниманіемъ сіе народное начинаніе, покровительствуйте ему своими высокополезными указаніями, преподайте намъ ваши наставленія, чтобы мы съ бодростью духа, подъ вашимъ руководствомъ, стали подъ знамя святаго дѣла образованія, и не жалѣли бы нашихъ трудовъ выполнять наши обязанности и вести народъ по дорогѣ къ религіозно-нравственному образованію въ духѣ православной вѣры и трудились бы столько, сколько дозволятъ силы наши во славу церкви и отечества и въ утѣшеніе отца нашего отечества—Государя Императора».

По окончаніи этой рѣчи, хоръ пѣвчихъ Койдановскаго народнаго училища, совмѣстно съ нѣкоторыми учениками Подгорскаго народнаго училища, подъ управленіемъ псаломщика Койдановской церкви, окончившаго курсъ въ Минской духовной Семинаріи В. Г. Веребья, исполнилъ русскій народный гимнъ: «Боже, Царя храни». Затѣмъ были пропѣты: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ» и «Многи лѣта, многи лѣта, православный русскій Царь». Потомъ одинъ изъ учениковъ Подгорскаго народнаго училища очень толково и выразительно прочиталъ наизусть стихотвореніе Пушкина: «Пѣснь о Вѣщемъ Олегѣ». Послѣ этого хоръ учениковъ еще разъ пропѣлъ «Многи лѣта, многи лѣта», и кромѣ того: «Нива моя, нива, нива золотая», а въ заключеніе еще разъ: «Боже, Царя храни».

Нужно было видѣть радость и удовольствіе крестьянъ, бывшихъ очевидцами всего этого торжества. Всѣ и каждый изъ нихъ, отъ мала до велика, выражали свою глубокую благодарность распорядителямъ торжества за доставленное имъ удовольствіе. Въ особенности же велика была ихъ благодарность по отношенію къ самому виновнику этого торжества, милостивѣйшему Архипастырю Минской паствы, Преосвященнѣйшему Сѵмеону, Епископу Минскому и Туровскому,

удостоившему ихъ училище такого драгоцѣннаго дара; и потому они всѣ просили распорядителей торжества принести Его Преосвященству благодарность за его милостивое вниманіе. Просьба ихъ была немедленно исполнена составленіемъ благодарственнаго адреса милостивѣйшему Архипастырю, подписаннаго всѣми домохозяевами, присутствовавшими на торжествѣ; адресъ для поднесенія Его Преосвященству былъ врученъ г. Директору народныхъ училищъ Минской губерніи Е. Е. Тимоѳееву и члену Совѣта Братства во имя Святителя Николая В. В. Гинденбургу. Адресъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«1891 года Февраля 17 дня, мы, нижеподписавшіеся крестьяне Койдановской волости, Минской губерніи и уѣзда, сего числа присутствовали при служеніи благодарственнаго съ водосвятіемъ молебна, по случаю передачи иконы Казанской Божіей Матери, присланной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сvмеономъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ въ видѣ святительскаго благословенія для Подгорскаго народнаго училища. Исполненные радостью и чувствомъ благодарности за Архипастырское милостивое вниманіе къ нашему училищу, приговорили: повергнуть къ стопамъ нашего Архипастыря искреннюю благодарность вѣрныхъ чадъ Его и увѣрить Его Преосвященство, что драгоцѣнный даръ Его будетъ служить залогомъ къ укрѣпленію въ насъ стремленія къ духовно-нравственному воспитанію нашихъ дѣтей, что событіе это останется вѣчною памятью въ нашей волости и будетъ передано изъ рода въ родъ потомкамъ нашимъ и подъ защитою покровительства и молитвы Его Преосвященства водрузимъ въ нашей волости знамя духовно-просвѣтительнаго образованія нашихъ дѣтей на религіозныхъ началахъ во славу Церкви, Царя и Отечества.—Настоящій приговоръ представить Его Превосходительству, господину Директору народныхъ училищъ Минской губерніи и

господину Члену Совѣта Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства Гинденбургу, для врученія Его Преосвященству». (Слѣдуютъ подписи).

Скромное торжество принесенія въ Подгорское народное училище Архипастырскаго дара ознаменовалось добрымъ и богоугоднымъ дѣломъ. По инициативѣ распорядителей торжества, г. Директора народныхъ училищъ и В. В. Гинденбурга, была здѣсь же открыта подписка для сбора пожертвованій на пріобрѣтеніе святаго Евангелія и честнаго животворящаго креста въ Подгорское народное училище, чтобы сіи священные предметы, въ воспоминаніе объ Архипастырскомъ дарѣ училищу, всегда находились въ помѣщеніи училища въ особомъ кіотѣ и употреблялись только при совершеніи богослуженій въ самомъ училищѣ; сумма, собранная на пріобрѣтеніе этихъ святыхъ вещей, совершенно достаточна для пріобрѣтенія ихъ (собрано 18 рублей).

Такъ закончилось скромное, но знаменательное торжество принесенія въ Подгорское народное училище Архипастырскаго дара, Казанскія иконы Божіей Матери, оставившее по себѣ въ сердцахъ всѣхъ присутствовавшихъ и даже всего окрестнаго населенія глубокій и благотворный слѣдъ.

Считаемъ неизлишнимъ добавить здѣсь объ одномъ обстоятельствѣ, которое несомнѣнно будетъ содѣйствовать процвѣтанію и преуспѣянію училища въ будущемъ, а именно, что попечителемъ Подгорскаго народнаго училища избранъ и изъявилъ согласіе принять на себя эту должность непремѣнный членъ Минскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія В. М. Борзенко, а попечительницей изъявила согласіе быть одна изъ сосѣднихъ помѣщицъ, г-жа Тарасова, бывшая начальницею одного изъ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній въ Одессѣ. Безъ всякаго сомнѣнія, эти почтенныя личности не оставятъ училище и своимъ содѣйствіемъ, и своими совѣтами и указаніями.

По русскому обычаю, торжество въ Подгорскомъ народномъ училищѣ закончилось тѣмъ, что радушныя хозяйки предложили хлѣбъ-соль всѣмъ присутствовавшимъ.

А—й.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Къ свѣдѣнію лицъ, занимающихся пчеловодствомъ.

Съ 20 ноября по 20-е апрѣля всѣ гг. желающіе имѣть разныя справки по пчеловодству могутъ обращаться къ г. Вердеревскому въ С.-Петербургѣ, Б. Морская, д. № 11, кв. 28, отъ 12 час. до 5-ти. Послѣ 20 апрѣля въ имѣніе г-на Вердеревскаго—Варшавская ж. дорога, станція Серебрянка; обращающихся письменно просятъ прилагать на отвѣтъ 2 почтовыя марки. Въ С.-Петербургѣ, а также и въ имѣніи г. Вердеревскаго можно видѣть и сдѣлать заказы ульевъ: англо-американскихъ съ надставками и итальянскихъ Дубини самой точной конструкціи со всѣмъ приборомъ; кромѣ того можно пріобрѣсти всѣ новѣйшія приспособленія по пчеловодству; полный комплектъ сѣмянъ медоносныхъ растеній, испытанныхъ на пасѣкѣ съ ручательствомъ за всхожесть сѣмянъ; медъ рамочной и спускной, искусственную вощину; тутъ-же можно подписываться на Пчеловодный Листокъ, издаваемый при Императорскомъ Вольномъ Экономическомъ Обществѣ, и имѣть всѣ практическія сочиненія по пчеловодству и другимъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Г-нъ Вердеревскій предлагаетъ желающимъ устроить новыя пасѣки или переустроить старыя колодныя на рамочныя; причемъ въ число части стоимости можетъ быть принято участіе въ дѣлѣ; съ такими предложеніями обращаться до 10 марта, въ противномъ случаѣ исполненіе можетъ быть только на будущій годъ. Въ виду большаго требованія на сѣмена медоносныхъ растеній г-нъ Вердеревскій проситъ обратить особенное вниманіе на практически составленную имъ смѣсь сѣмянъ луговыхъ и медоносныхъ растеній для улучшенія покосовъ. Смѣсь эта составлена отдѣльно для высокихъ и низкихъ мѣстъ; мѣста, назначенныя для обсѣмененія ранней весной должны быть проборонены луговой бороной и сѣмена расѣиваются утренниками по ледяной коркѣ. Для разсѣва сѣмена смѣшиваются

съ древесной золой, гашеной известью или съ простою солью, смотря по грунту примѣрно на фунъ сѣмянъ смѣси 10 ф. золы, соли или извѣсти. Можно одинаково съ успѣхомъ смѣшивать сѣмена для разсѣва съ древесными опилками, пропитанными растворомъ суперфосфата. Мѣста болѣе низкія, имѣющія склонность къ моховому проросту, боронятся усиленнѣе и требуютъ болѣе золы для уничтоженія моха. Такимъ образомъ засѣянныя мѣста, первые 2 года послѣ обсѣмененія, скашиваются позже обыкновенныхъ покосовъ, давая возможность обсѣмененію самосѣвомъ. Двадцать фунтовъ смѣси сѣмянъ вполнѣ достаточно для разсѣва на десятину обыкновенныхъ покосовъ. Сѣмена при пересылкѣ зашиваются въ двойные мѣшки со штемпелемъ для высокихъ и низкихъ мѣстъ, изъ которыхъ первый мѣшокъ пломбируется. За сѣмена и медоносныя растенія на всероссійской выставкѣ Императорскаго Общества Садоводства въ С.-Петербургѣ выдана серебряная медаль отъ общества сельскихъ хозяевъ. За пчеловодныя принадлежности на выставкѣ при Императорскомъ Вольномъ экомическомъ Обществѣ выдана большая серебряная медаль.

Названія сѣмянъ медоносныхъ растеній.

1) Анисъ.
2) Бабка.
3) Вербаскумъ.
4) Вика бѣлая.
5) Вика лохматая.
6) Вика обыкновен.
7) Витлавія.
8) Воловикъ.
9) Горошекъ луговой
10) Горчица желтая.
11) Горчица черная.
12) Горчица сѣрая (сарептская).
13) Гречиха обыкн.
14) Гречиха серебр.
15) Гречиха татарск.
16) Донникъ бѣлый.
17) Донникъ желтый.
18) Душица.
19) Евтока многоцв.
20) Змѣеголовникъ.
21) Исопъ луговой.
22) Исопъ лѣсной.
23) Кишнецъ.
24) Клеверъ бѣлый.
25) Клеверъ шведск.
26) Клеверъ душис.
27) Клеверъ ползучій
28) Лисій хвостъ.
29) Люцерна.
30) Макъ бѣлый.
31) Макъ синій.
32) Огуречная трава
33) Рапсъ озимый.
34) Рапсъ лѣтній.
35) Резеда.
36) Рейграсъ.
37) Росичка.
38) Рыжакъ.
39) Рѣпейникъ.
40) Рѣпейникъ мног.
41) Серраделла.
42) Синякъ.
43) Сурѣпка.
44) Тминъ.
45) Полевой укропъ.
46) Фацелія.
47) Шалфей.
48) Церинта.
49) Цефоларія.
50) Цикорное сѣмя.
51) Цитронъ Мелисса.
52) Чернушка.
53) Чистякъ.
54) Эспарцетъ
55) Верескъ (боръ) разводится кустами.
56) Чаберъ.

На десятину смѣсь сѣмянъ медоносныхъ и луговыхъ:

Для высокихъ мѣстъ въ 20-ти сортахъ за 20 ф. *съ упаковкой*—10 р.

Для низкихъ мѣстъ въ 16 сортахъ за 20 ф.—8 р.

На 1/2 десятины—5 р. 50 к. и 4 р. 50 коп.

Пробная коллекція сѣмянъ медоносныхъ растеній по нашему выбору въ 30 сортахъ, отдѣльно уложенныхъ по лоту каждаго сорта—3 р. съ упаковкой и отправкой. По выбору покупателя—4 р. 50 к.

Улей итальянскій Дубини съ полнымъ комплектомъ рамокъ самой точной конструкціи—6 р , пересылка за 2 пуда.

Рабочая корзина со всѣми необходимыми инструментами для пчеловода—6 р. 50 к., пересылка за пудъ.

Американское двухстороннее зеркало для остановки летящаго роя—2 р. Дымаръ (курилка) простого прочнаго устройства—1 р. 50 к.

Снарядъ для снятія роя па случай высокой прививки роя на деревѣ—1 р., ножъ для пчеловода—1 р , садовый ножъ для пчеловода—1 р., садовый ножъ для окулировки—90 к.

Сѣтка для пчеловода—75 к. Брызгалка мѣдная для опрыскиванія роя—1 р. Справочная книжка для пчеловода Л. А. Потѣхина—50 коп.

Желающіе выписать Пчеловодный Листокъ, стоющій за полное годовое изданіе съ прибавленіемъ—2 р , прилагаютъ при требованіи 2 почтовыя марки съ показаніемъ точнаго адреса.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

Продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, № 45.

12) *Пища для ума и сердца* или собраніе христіанскихъ размышленій. Перев. съ иностр. Пр. *В. Б. Бажанова.* Спб. 1889 г. Ц. 1 р.

13) *Примѣры благочестія* изъ житій святыхъ. Пр. *В. Б. Бажанова.* Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

14) *Притчи*, избранныя изъ Круммахера Пр. *В. Б. Бажановымъ* Спб. 1889 г. Ц. 25 к.

15) *Сокровище духовное*, отъ міра собираемое. Изъ твореній св. отца нашего Тихона, еп. Воронежкаго Пр. *В. Б. Бажанова.* Спб. 1889 г. ц Ц. 20 к.

16) *Вѣчное блаженство святыхъ.* Соч. *Ричарда Бакстра.* Переводъ съ франц. *А. Свѣтлакова.* Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

17) *Правила святой жизни.* Изложены Аввою *Бернардомъ.* Спб. 1882 г. Ц. 50 к., въ роскошн. коленк. пер. 1 р.

18) *Бесѣды Евг. Берсье*, Томы 1 и 2. Спб. 1886—90 г. Цѣна каждаго тома по 80 к.

19) *Поученія сельскаго пастыря.* Священника *П. Боброва* Изд. 2. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 к.

20) *Божественное лицо и дѣло* Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа. Спб. 1882 г. Цѣна 1 руб.

21) *Жизнь Господа нашего І. Христа.* Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи, съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени *Свящ. Т. Буткевича* Изданіе 2-е исправл. и допол. Спб. 1887 г. Цѣна 4 р., въ изящномъ коленк. перепл. 5 р.

22) *Иннокентій Борисовъ.* Архіепископъ херсонскій. *Свящ. Т. Буткевича.* Спб. 1887 г. Ц. 2 р.

23) *Кругъ поученій* (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную Прот. Алексѣя *Бѣлоцвѣтова.* Изданіе четвертое, дополненное Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 1—20 мая 1881 г. одобрилъ для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки (Церк. вѣст., № 31, 1881 г.) Спб. 1890 г. Ц 1 р. 50 к., въ изящномъ коленк. переплетѣ 2 р. 25 коп.

24) *Сборникъ краткихъ благоговѣйныхъ чтеній* на всѣ дни года Графа *П. А. Валуева.* Спб. 1885 г. Ц. 4 р.

25) *Новая скрижаль* или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ. *Веніамина*, арх. Нижег. Въ 4-хъ частяхъ съ рисунками гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на вселеневой бум. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

26) *Опытъ изученія Евангелія* св. Іоанна Богослова *Георгія Властова.* Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1887 г. 3 р. 50 коп., въ изящномъ колен. переплетѣ 4 р. 50 к.

27) *Священная лѣтопись* первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ *Георгія Вла-*

стова. Въ трехъ томахъ. Изданіе второе, исправленное. Всѣ три тома «Священная лѣтопись» опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для пріобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ библіотекъ среднихъ учебн. завед. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 к.

28) *Практическія задачи* дѣятельности сельскаго православнаго священника. *А. Громачевскаго.* Спб. 1890 г. Ц. 1 р.

29) *Дни богослуженія* православной каѳолической восточной Церкви. Протоіерея *Г. С. Добольскаго.* 2 большихъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 8-е Спб. 1887 г. Ц. 3 р., въ роскошномъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрены для ученическихъ библіотекъ сред. и низшихъ учебн. заведеній.

30, *Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра,* выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго.* Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Одобрено Ученымъ Комитет. Министерства Нар. Просв. для учен. библіотекъ средн. и низш. учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г. Ц. 2 р. въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р.

31) *Необходимость и важность* христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго.* Изд. 2-е Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

О воспитаніи дѣтей.—Скромное торжество въ Подгорскомъ народномъ училищѣ по случаю принесенія Архипастырскаго дара училищу—Казанской иконы Божіей Матери.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 3 Апрѣля 1891 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ **Павелъ Аѳонскій.**

Минскъ.—Типо-литографія **Б. И. Соломонова.**